



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО**

---

**ГОДИШЕН ДОКЛАД**  
**ЗА ДЕЙНОСТТА**  
**НА ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО**  
**И НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА**  
**В СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

**2021 година**

<b>С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е</b>	<b>Стр.</b>
<b>Увод</b>	<b>3</b>
<b>I. Кадрова обезпеченост</b>	<b>5</b>
1. Съдии	5
2. Съдебна администрация	10
3. Предложения за промени в щата	14
4. Извършени проверки в Окръжен съд – Хасково от ИВСС и други органи и институции	14
<b>II. Движение на делата в Окръжен съд – Хасково</b>	<b>15</b>
1. Новообразувани дела през отчетния период	15
2. Наказателни дела	16
3. Граждански, търговски и фирмени дела	30
4. Брой свършени дела и производства, приключили в 3-месечен срок	39
5. Общо натовареност с пряка правораздавателна работа	42
6. Работа по ЗСРС	45
<b>III. Сграден фонд и техническа обезпеченост</b>	<b>45</b>
1. Сграден фонд	45
2. Техническа обезпеченост	47
3. Бюджет на съда през 2021 година	51
<b>IV. Отчет и анализ на комуникационната стратегия на съдилищата в съдебния район на Окръжен съд - Хасково</b>	<b>53</b>
<b>V. Районни съдилища</b>	<b>59</b>
1. Кадрова обезпеченост	59
2. Планови и контролни проверки на районните съдилища	69
3. Движение на делата в районните съдилища	70
4. Сграден фонд и информационно осигуряване	84
<b>VI. Сравнителен анализ на натовареността на съдилищата и обезпечеността на съдебния район</b>	<b>92</b>
1. Натовареност	92
2. Обезпеченост на съдебния район – по статистически данни за 2020 г.	93
3. Забавени производства в ОС – Хасково и в районните съдилища от съдебния район	95
<b>VII. Практически проблеми при приложението на процесуалните закони и предложения за законодателни промени</b>	<b>95</b>
<b>VIII. Обобщени изводи и кратък отчет на изминалите два мандата</b>	<b>102</b>
<b>Приложения</b>	<b>111</b>

Годишният доклад за 2021 година отчита работата на Окръжен съд – Хасково и на районните съдилища в съдебния окръг – Хасково, Димитровград, Свиленград, Харманли и Ивайловград, в изпълнение на основната цел на правосъдието по чл. 117 от Конституцията на Република България – защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата.

Годишният доклад за дейността на Окръжен съд – Хасково и на районните съдилища в съдебния окръг е изготвен съгласно изискванията на чл. 86, ал. 1, т. 15 от ЗСВ, при спазване указанията на ВСС за обхвата и структурата на годишните доклади. Основа за изводите за дейността на съдиите от хасковския съдебен окръг през 2021 година са сведенията в годишните доклади и статистически отчети, както и годишните статистически отчети през последните три години на окръжния и районните съдилища.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг. През отчетната 2021 година отражение даде и пандемията от коронавирус, причиняващ COVID-19 и обявената във връзка с нея извънредна епидемична обстановка.

- Хасковска област заема 5 534 кв.м. площ (5%) от територията на цялата страна. В областта, с административен център гр. Хасково има 208 населени места. Съдебният окръг обхваща 10 общини в 5 съдебни района, както следва:

- **Районен съд – Хасково:** общините Хасково (град Хасково и 36 села), Стамболово (26 села) и Минерални бани (12 села). Трите общини с общо население 105 989 души;

- **Районен съд – Димитровград:** община Димитровград, в която влизат гр. Димитровград, град Меричлери и 25 села (общо 53 557 души);

- **Районен съд – Свиленград:** общините Свиленград (гр. Свиленград и 23 села) и Любимец (гр. Любимец и 9 села) – общо 33 218 души;

- **Районен съд – Харманли:** община Харманли (гр. Харманли и 24 села), Симеоновград (гр. Симеоновград и 8 села) и Маджарово (гр. Маджарово и 18 села) – общо население от 35 367 души;

- **Районен съд – Ивайловград:** община Ивайловград, която обхваща гр. Ивайловград и 18 села, населението е 6426 души.

Населението на Хасковска област се състои от **234 557 жители** (3,34 % от населението в Р България)<sup>1</sup>. Само в административния център – гр. Хасково, живеят 76 397 души, в Община Хасково населението наброява 94 156 души.

**Териториалното разположение на съдебния район,** предопределя и особеностите на съдебните производства, свързани с участието на чужди граждани и трансгранична престъпност, които са подсъдни предимно на ОС – Хасково и РС – Свиленград. Като граничен район, хасковска област е

<sup>1</sup> Данни на НСИ – Преброяване на населението 2011г. (данните от преброяването през 2021г. все още не са публикувани)

сухопътна граница с Р Турция и с Р Гърция, като на нейна територия има разкрити три гранично-пропускателни пункта.

ГКПП „Капитан Андреево” – ГКПП „Капъкуле” – разположен на българо-турската граница, който е и външна граница за ЕС. През посочения граничен пункт преминава ключов трансконтинентален път от Западна Европа към Азия и същият е сред най-натоварените ГКПП-та в света по пътникопоток и количества товари, преминаващи през него. По данни от 2008 година е вторият по натовареност сухопътен граничен пункт в света /след граничния пункт между САЩ и Мексико/ и най-натовареният на територията на Европа. През античността през него е преминавал римския път „Виа милитарис”.

ГКПП „Капитан Петко войвода” – ГКПП „Орменион” – разположен на българо-гръцката граница, открит през 1988 година, който към настоящия момент е и вътрешна граница на Европейския съюз. Този граничен пункт е разположен на еврокоридор Е-80, свързващ градовете Хелзинки (Р Финландия) и Александруполис, Р Гърция.

ГКПП „Ивайловград” – ГКПП „Кипринос” – разположен на българо-гръцката граница, вътрешна граница на ЕС, открит през м. септември, 2010 година.

След военните конфликти в държавите от Близкия изток и след сблъсъка между протестиращи и силите за сигурност, довели до гражданската война в Сирия и огромния поток от мигранти, преминаващи предимно през границата с Р Турция, в периода 2011 – 2013 година на територията на хасковска област се разкриха и функционират /и към настоящия момент/ три центъра за чужденци, както следва:

Регистрационно-приемателен център – Харманли (от „открит тип”) – териториално поделение на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет за регистрация, настаняване, медицински изследвания, социално и медицинско подпомагане и провеждане на производства по молби за предоставяне на статут и по молби за убежище.

Транзитен център – с. Пъстрогор, общ. Свиленград („открит тип”) – териториално поделение на ДАБ за регистрация, настаняване, медицински изследвания и провеждане на производства за определяне на компетентната държава за предоставяне на статут и на ускорено производство за чужденци, търсещи закрила.

Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) – гр. Любимец към Дирекция „Миграция” – МВР (от „закрит тип”) – в Дома са настанени граждани на трети държави с наложени ПАМ „експулсиране” и „принудително отвеждане до границата на Р България”, за които съществуват пречки за незабавното им извеждане от страната.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Щатната численост на Окръжен съд – Хасково към 31.12.2021 г. включва 15 съдии, 3-ма младши съдии и 42 съдебни служители – общо 56 щатни бройки.

### **1. Съдии**

#### **1.1. Съдийски щатове и разпределението им по длъжности**

В началото на отчетния период в Окръжен съд – Хасково по утвърдено щатно разписание има 15 щатни длъжности „съдия“, от които 1 е свободна и 3 щатни длъжности „младши съдия“, които са заети.

След постъпило искане от административния ръководител на Районен съд – Хасково за командироване на младши съдия, поради значително увеличената действителна натовареност на съдиите, незаетата щатна бройка „съдия“ и командироването на съдия в Административен съд – Хасково, председателят на Окръжен съд – Хасково командирова със заповед младши съдия Мария Димчева Иванова-Георгиева и младши съдия Милуш Руменов Цветанов да изпълняват длъжността „съдия“ в Районен съд – Хасково, считано от 06.07.2020 г. до заемане на незаетата щатна бройка, но за не по-дълъг срок от 01.07.2021 г.

На 02.07.2021 г. на основание решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/22.06.2021г. Мария Димчева Иванова – Георгиева напусна длъжността „младши съдия“, поради назначаване на длъжността „съдия“ в Районен съд – Свиленград, а Милуш Руменов Цветанов напусна длъжността „младши съдия“, поради назначаване на длъжността „съдия“ в Районен съд – Пещера.

Към края на 2021 г. само един щат за длъжността „младши съдия“ е зает. Капка Живкова Вражилова е назначена с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 21/23.06.2020 г.

Така в края на отчетния период – 31.12.2021 година в Окръжен съд – Хасково по утвърдено щатно разписание има 15 щатни длъжности „съдия“, от които една е свободна и 3 щатни длъжности „младши съдия“, една от които е заета, а две са свободни.

Административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково за втори мандат е Миглена Тенева Тянкова с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, която встъпи в изпълнение на длъжността на 29.05.2017 г., на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 20 от заседание, проведено на 16.05.2017 година.

Няма промяна и по отношение на заместниците на административния ръководител. Съгласно решение на ВСС по протокол №12/22.03.2012 година, считано от 26.03.2012 година, заместник на административния ръководител-заместник председател на Окръжен съд – Хасково и ръководител на „Наказателно отделение“ с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ е Милена Димитрова Петева-Георгиева, а заместник на административния ръководител-заместник

председател на Окръжен съд – Хасково и ръководител на „Гражданско отделение” с ранг „съдия във ВКС и ВАС” е Милена Димитрова Дечева.

Динамиката на щатовете за длъжността „съдия” и длъжността „младши съдия” в Окръжен съд – Хасково в сравнение с предходните три години е, както следва:

- през 2018 година има промяна в щатните бройки в сравнение с 2017 година. Към 01.01.2018 година по утвърдено щатно разписание бяха 16 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия”. След съкращаване с решение на Пленума на ВСС на 1 щатна бройка за длъжността „съдия”, към 31.12.2018 година по утвърдено щатно разписание са 15 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия”, от които само 2 щатни длъжности „младши съдия” не са заети, всички останали са заети.

- през 2019 година няма промяна в щатните бройки в сравнение с края на 2018 година, а в сравнение с 2017 г. са с 1 по-малко. Към 31.12.2019 година 1 щатна длъжност „съдия” и 2 щатни длъжности „младши съдия” не са заети, а всички останали са заети.

- през 2020 година няма промяна в щатните бройки в сравнение с 2019 година. Към 01.01.2020 година по утвърдено щатно разписание са 15 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия”. Към 31.12.2020 година 1 щатна длъжност „съдия” не е заета, а всички останали са заети.

- през 2021 година няма промяна в щатните бройки в сравнение с 2020 година и 2019 година. **Към 31.12.2021 година 1 щатна длъжност „съдия” и 2 щатни длъжности „младши съдия” не са заети.**

Всички 14 съдии при Окръжен съд – Хасково са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Не са образувани дисциплинарни производства по отношение на съдии от Окръжен съд – Хасково, няма наказани съдии по реда на ЗСВ, нито такива, спрямо които е приложен чл. 327 от ЗСВ.

За подобряване квалификацията си през 2021 година 12 съдии са участвали в общо 10 обучения и семинари, организирани от НИП и други институции.

Въз основа на заповеди, издадени от директора на НИП трима съдии са осъществили преподавателска дейност като временни преподаватели в НИП в три обучения.

## **1.2. Правораздавателна структура**

И през отчетната 2021 година правораздавателната структура на съда включва две отделения, обособени съобразно чл. 84, ал. 2 ЗСВ – с решение на Общото събрание на съдиите:

- Наказателно отделение (обща численост – 7 съдии), с ръководител заместник-председателят Милена Димитрова Петева- Георгиева и съдии – председателят на съда Миглена Тенева Тянкова, Стратимир Гошев Димитров, Боряна Петрова Бончева- Димитрова, Филип Желязков Филипов, Красимир

Димитров Димитров и една свободна щатна длъжност. Всеки от съдиите разглежда както първоинстанционни, така и въззивни производства.

- Гражданско отделение (обща численост – 8 съдии), с ръководител заместник-председателят Милена Димитрова Дечева и съдии – Деляна Стойчева Пейкова, Тошка Иванова Тотева, Анна Владимировна Петкова, Йонко Георгиев Георгиев, Жулиета Кръстева Серафимова, Георги Гочев Георгиев и Тодор Илков Хаджиев. Така в отделението работят 8 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, както и 3 въззивни състава.

В Окръжен съд – Хасково по утвърдено щатно разписание има 3 щата за длъжността „младши съдия“ и трите заети в началото на 2021г. Двама младши съдии обаче още от 06.07.2020 г. са командирани да изпълняват длъжността „съдия“ в Районен съд – Хасково, а от 02.07.2021 г. са назначени на длъжността „съдия“ в РС – Харманли (първоначално в РС-Свиленград) и РС – Пещера и така двата щата са свободни към края на отчетния период. Реално зает през цялата 2021г. е само един от щатовете за младши съдия.

Младши съдиите участват във въззивни граждански и наказателни дела в определени със заповед на административния ръководител състави, както и в разширени първоинстанционни състави по наказателни първоинстанционни дела.

Ежеседмичното дежурство се осъществява по предварително утвърден за цялата година график.

След като с решение по протокол № 23/16.09.2020г. на Пленума на Висш съдебен съвет беше спряно въвеждането на нови дела в ЕИСС от 18.09.2020 г., от същата дата се преустанови и разпределението на делата между съдиите-докладчици чрез ЕИСС.

От 18.09.2020 г. разпределението на делата между съдиите-докладчици се извършваше чрез ЦССРД, както и определянето на принципа на случайния подбор на член на разширен състав, на член на троен състав в случаите, когато член на редовен съдебен състав (съгласно заповед за определяне на състави за разглеждане на делата в ОС - Хасково) не може да участва, а разпределението на съдебни заседатели се извършваше чрез САС „Съдебно деловодство“.

След преустановяване въвеждането на нови дела в ЕИСС от 18.09.2020 г. въведените до този момент дела в тази система се довършват и обработват в нея, а новопостъпващите дела от 18.09.2020 г. се въвеждаха и образуваха в САС „Съдебно деловодство“.

По този начин се разпределяха и образуваха дела до 31.03.2021г. вкл.

Съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол № 31 от 17.12.2020г., считано от 01.04.2021г. се възобнови образуването на дела в ЕИСС в Апелативен район Пловдив и спря образуването на дела в деловодната програма САС „Съдебно деловодство“.

От 01.04.2021 г. всички новопостъпили дела в Окръжен съд – Хасково се въвеждат, образуват и разпределят на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС, в т. ч. и разпределението на член на разширен състав, член на троен състав (извън членовете на предефинирания състав) и разпределението на съдебни заседатели.

Образуваните до този момент дела в САС “Съдебно деловодство“ се довършват и обработват в нея, а образуваните в ЕИСС се обработват и довършват в ЕИСС, т.е. в ОС-Хасково, както и в останалите съдилища в страната, към настоящия момент ОС-Хасково работи с две деловодни системи.

ЕИСС позволява образуването на електронни дела в съдилищата и е сериозна крачка към преминаване към електронно правосъдие в Република България.

Съгласно Закона за изменение и допълнение на гражданския процесуален кодекс (ДВ., бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) и извършените в преходните и заключителните му разпоредби изменения в Наказателно-процесуалния кодекс, на гражданите и страните законодателят предостави възможността да сезират съда и да извършват надлежно процесуални действия в електронна форма, както и възможност за връчване чрез електронни съобщения.

Въведените законодателни промени и преминаването към работа с ЕИСС следва тенденцията, наложена поради появилата се пандемия от SARS-CoV-2 (COVID-19) и последвалите локдауни, страните бяха насърчени да ползват електронна поща като основен канал предвид липсата на друг способ (протокол №9/15.03.2020г. на Съдийската колегия на ВСС), по който да извършват дори процесуални действия.

Въпреки изложеното, нуждата от подготовка и доработка на Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), препятстват страните да използват пълноценно представените от законодателя възможности за извършване на процесуални действия в електронна среда, тъй като според Гражданския процесуален кодекс, именно този единен портал е основният канал, чрез който процесуални действия могат да се извършват в електронна форма и да се извършва връчване чрез електронни съобщения.

Същевременно, тези законодателни промени и вече установената в съдилищата тенденция страните да ползват електронна поща, гарантират в по-голяма степен достъпа до правосъдие, осигурявайки възможност страните и граждани да сезират съдилищата в дигитална среда, спазвайки съответните разпоредби на Регламент (ЕС) № 910/2014 на ЕП и на Съвета и на ЗЕДЕУУ.

Както в ОС-Хасково, така и във всички районни съдилища от съдебния район, всички електронни изявления и процесуални действия от участниците в съдебните производства, извършени в електронна форма, се възпроизвеждат на хартиен носител по делото. Електронното дело, образувано в ЕИСС, е абсолютно идентично с образуваното дело на хартиен носител, в т.ч. с протоколи от съдебни заседания и съдебни актове.



**В заключение,** първоначалното внедряване на ЕИСС в съдилищата доведе до изключителни затруднения за съдиите и съдебните служители, което се дължеше на липсата на обучение за работа със същата, необмислени функционалности /особено в сравнение със САС „Съдебно деловодство“/ и поредица от лоши решения, дължащи се на непознаване работата на отделните нива на съдилищата. Не е възможно да се изброят всички практически проблеми, с които се сблъскваме ежедневно, като например невъзможността да се извлече от системата елементарна справка, свързана със статистическите данни в съдилищата, което ни върна в „каменната ера“ – да водим статистика на тетрадки, а в същото време да говорим за „електорно правосъдие“. И към настоящия момент не е достигнато ниво на работа, каквото дължим както на работещите в съдилищата, така и на участниците в съдебните производства. Продължава почти ежедневното надграждане и подобряване на функционалностите ѝ, но сме категорични, че не трябва да се спира отново работата с ЕИСС, за да се даде възможност на фирмата изпълнител – „Информационно обслужване“ АД-София, на база ежедневно заявяваните от нас проблеми, да я надгради до напълно работеща за съдилищата версия.

Постановените съдебни актове се публикуват в централизирания уеб-базиран интерфейс, поддържан от ВСС.

През 2020 година, Световната здравна организация обяви разпространението на коронавируса, причиняващ COVID-19, за пандемия.

Това доведе до обявяване с решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 година на извънредно положение в страната до 13.04.2020 година, но поради разрастващата се пандемия от COVID-19, удължи срока на обявеното извънредно положение в страната до 13.05.2020 година.

С решение № 325 от правителствено заседание на 14.05.2020 г. Министерски съвет обяви извънредна епидемична обстановка на територията на Република България от 14.05.2020 година, свързана с епидемичното разпространение на COVID-19 и съществуващата непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите. Със свои последващи решения, срокът беше удължаван неведнъж и продължава до 31.03.2022 година.

Министърът на здравеопазването при промяна в епидемиологичната обстановка, със заповед променяше въведените мерки и въвеждаше определени временни противоепидемични мерки на територията на страната за конкретния период от време, с цел защита живота и опазване живота и здравето на гражданите.

И през 2021 година всички съдилища в страната, в т.ч. и Окръжен съд – Хасково работиха в условията на извънредна епидемична обстановка.

Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол №15/12.05.2020 г. прие Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, които измени със свое решение по протокол №21/01.06.2021 г.

Административният ръководител на Окръжен съд – Хасково създаваше своевременно необходимата организация на работа в условията на извънредна епидемична обстановка, както в Окръжен съд – Хасково, така и в Съдебната палата – Хасково, при засилена дезинфекция и със спазване на всички действащи към съответния период от време противоепидемични мерки за защита живота и опазване живота и здравето на магистратите, служителите и гражданите.

Достъпът до Съдебната палата – Хасково се осъществяваше след задължителна дезинфекция на ръцете на входа и носенето на предпазна маска за лице, което е задължително във всички общи части, съдебни зали и деловодства. Не се допускаше струпване на лица в помещения и общи части и се спазваше задължителната дистанция, прекратиха се събирания на повече хора на едно място. Във всички помещения се работеше на отворени прозорци, два пъти дневно се извършваше цялостна дезинфекция на всички общи части, съдебни зали, служби, кабинети, работни места и други контактни повърхности. Справките по делата се извършваха предимно по телефон.

При спазване на задължителната дистанция в сградата, носене на защитна маска на лицето и дезинфекция на ръцете на входа на сградата, бяха премахнати част от ограниченията и от 10.06.2021г. достъпът до Съдебна палата – Хасково е свободен за всички граждани, адвокати и представители на медии. Улесни се достъпа до съдебните зали при провеждане на открити съдебни заседания, до деловодствата, които обслужват граждани от 8,30 ч. до 17.00 ч., справки се извършват по телефон и на място в Информационния център и в деловодствата, могат да се ползват пейки, бюра и столове в коридорите.

Продължи използването на **видеоконференцията** при провеждане на открити съдебни заседания с местата за изтърпяване на наказания „лишаване от свобода“ /затворите в страната/, в които са настанени подсъдими и свидетели с мярка за неотклонение „задържане по стража“ по наказателните производства, както и при разпити на вещи лица. Използват се и други електронни приложения със сектор „Арести“, с цел намаляване на рисковете от разпространение на COVID-19. Видеоконферентата връзка доказва своята приложимост в съдебните производства и е необходимо да бъде разширен нейния обхват чрез изменение в процесуалните закони. Видеоконференцията, изградена в ОС-Хасково, се използва и от окръжни и районни съдилища от апелативния район.

## **2. Съдебна администрация**

### **2.1. Общ брой, разпределение по длъжности и динамика на щатовете за предходните три години**

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №44/15.12.2020г. в над 30 съдилища бяха разкрити нови щатни бройки за

длъжността „системен администратор“ от 01.01.2021 година, в т.ч. и една в ОС – Хасково.

Така одобреното щатно разписание на Окръжен съд – Хасково към 01.01.2021 г. включва 39 щатни бройки за съдебна администрация, която се състои от съдебен администратор, обща и специализирана администрация, 3 от които са свободни (една щатна длъжност „съдебен деловодител“, една щатна длъжност „системен администратор“ и една щатна длъжност „управител сгради“), а останалите са заети.

Един от съдебните секретари е преназначен на 04.01.2021 година на освободената през 2020 г. щатна длъжност „съдебен деловодител“.

Един от съдебните секретари е преназначен на 01.04.2021 година на свободната щатна длъжност „системен администратор“.

Освободените 2 щатни длъжности „съдебен секретар“, са заети от 10.05.2021 година по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ от класираните на първо място двама кандидати на проведения конкурс за 2 щатни длъжности „съдебен секретар“.

През 2021 година съдебната администрация в Окръжен съд – Хасково работи в намален състав.

Един от съдебните секретари отсъства през цялата 2021 година, поради ползване на законоустановен отпуск, поради бременност и раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст. Длъжността беше заета до завръщане на титуляра само до 29.08.2021 г.

Един от съдебните деловодители, който ползваше отпуск за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, се завърна на работа на 08.01.2021 година за кратко, а след това ползва 4 месеца платен годишен отпуск.

Друг съдебен деловодител, който ползваше отпуск за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, се завърна на работа в края на 2020 г. за кратко и отсъства продължително през 2021г. – 4,6 месеца, поради ползване на платен годишен отпуск и 3,8 месеца, поради ползване на отпуск за временна неработоспособност.

Един от системните администратори отсъства 4,5 месеца, поради ползване на отпуск за временна неработоспособност.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/13.04.2021г.. щатната численост на Окръжен съд – Хасково е увеличена с една щатна бройка от 13.04.2021 г. за длъжността „съдебен помощник“.

След проведен конкурс, от 31.08.2021 година длъжността „съдебен помощник“ е заета от класирания на първо място кандидат.

Поради преминаването на работа в друг орган на съдебната власт на съдебен служител от ОС – Хасково, на 09.08.2021 година се освободи една щатна длъжност „съдебен секретар“. На освободената длъжност от 30.08.2021г. беше преназначен по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ съдебен секретар, който до тогава заемаше длъжността „съдебен секретар“ по реда на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 42/23.11.2021г. е увеличен щата на Окръжен съд – Хасково с две щатни бройки от 23.11.2021 г. – 1 „съдебен секретар“ и 1 „съдебен деловодител“, които се заеха, както следва:

На 13.12.2021 година длъжността „съдебен секретар“ е заета по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ от съдебен секретар от РС – Хасково, който е участвал в проведения от ОС – Хасково през 2021г. конкурс за 2 щатни длъжности „съдебен секретар“ и е класиран от конкурсната комисия на второ място за едната щатна длъжност.

На длъжността „съдебен деловодител“ на 22.12.2021 година е преназначен един от съдебните секретари в Окръжен съд – Хасково.

На освободената щатна длъжност „съдебен секретар“ е назначен през месец януари 2022 г. класирания на второ място кандидат за другата щатна длъжност в проведения от ОС – Хасково през 2021г. конкурс за 2 щатни длъжности „съдебен секретар“.

След приключване на атестационните процедури за 2021 година са повишени в ранг 5 съдебни служители.

Няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители.

Общо девет съдебни служители от Окръжен съд – Хасково са участвали в 15 обучения, проведени през 2021 година, организирани от НИП и Службата по трудова медицина. Някои от служителите са взели участие в повече от едно обучение.

В края на отчетния период 31.12.2021 г. по утвърдено щатно разписание са 42 щатни бройки в съдебната администрация, от които 2 са незаети („управител сгради“ и „съдебен секретар“).

Ръководните длъжности в съда, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията са две, както следва:

1 щатна длъжност „съдебен администратор“;

1 щатна длъжност „главен счетоводител“.

Специализираната администрация е организирана в следните служби и самостоятелни длъжности: „Регистратура“, „Регистратура за класифицирана информация“, „Наказателно деловодство I-ва инстанция“, „Наказателно деловодство II-ра инстанция“, „Гражданско деловодство I-ва инстанция“, „Гражданско деловодство II-ра инстанция“, „Архив“, „Съдебни секретари“, „Фирмено деловодство“, служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ с общо 30 щатни бройки, по длъжности и брой щатове, както следва:

3 щатни длъжности „съдебен помощник“;

1 щатна длъжност „завеждащ служба-съдебни секретари“. По длъжностна характеристика на този служител са възложени и задълженията за длъжността „завеждащ „Регистратура класифицирана информация“;

11 щатни длъжности „съдебен секретар“. По длъжностна характеристика на един от съдебните секретари са възложени и задълженията за длъжността „служител по сигурността на информацията“, а на друг съдебен

секретар са възложени и задълженията за длъжността „заместник-завеждащ Регистратура класифицирана информация”;

10 щатни длъжности „съдебен деловодител”;

1 щатна длъжност „съдебен архивар”;

1 щатна длъжност „съдебен статистик”;

3 щатни длъжности „призовкар”.

Общата администрация се състои от:

- общо 5 щатни бройки, разпределени по длъжности и брой щатове,

както следва:

2 щатни длъжности „системен администратор”;

1 щатна длъжност „човешки ресурси”;

1 щатна длъжност „управител сгради”;

1 щатна длъжност „връзки с обществеността”.

- общо 5 щатни бройки технически длъжности, разпределени по длъжности и брой щатове:

1 щатна длъжност „касиер, същият и домакин”;

1 щатна длъжност „шофьор, той и куриер”

2 щатни длъжности „чистач”

1 щатна длъжност „работник, поддръжка сгради, той и технически изпълнител-огняр”.

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите в Окръжен съд – Хасково е следното:

○ **42 служители общо/ 18 магистрати - 2,33**

Съотношението на броя на служителите от специализираната администрация към броя на магистратите (съответно 30 щата за съдебни служители към 18 щата за магистрати) е 1.67.

Съотношението на броя на служителите от общата администрация към броя на магистратите (съответно 12 щата за съдебни служители към 18 щата за магистрати) е 0.67.

Динамиката на щатовете в администрацията на Окръжен съд – Хасково в сравнение с предходните три години е, както следва:

- през 2018 година - 38 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда;

- през 2019 година - 38 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда;

- през 2020 година - 38 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда.

- през 2021 година - 42 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда.

### **3. Предложения за промени в щата**

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите в Окръжен съд- Хасково през 2021 година в сравнение с предходните три години е, както следва:

2021 година – 42 служители / 18 магистрати – **2,33;**

2020 година – 38 служители / 18 магистрати – **2,11;**

2019 година – 38 служители / 18 магистрати – **2,11;**

2018 година – 38 служители / 18 магистрати – **2,11;**

През 2021 г. щатните длъжности за съдии не са променяни. Щатната численост на съдебната администрация е увеличена с общо 4 щатни бройки с решения на Съдийската колегия на ВСС – с решение № 44/15.12.2020г. – с 1 щатна длъжност „системен администратор“, с решение № 12/13.04.2021г. – с 1 щатна длъжност „съдебен помощник“, с решение № 42/23.11.2021г. – с 1 щатна длъжност „съдебен секретар“ и с 1 щатна длъжност „съдебен деловодител“.

През 2020 г. и 2019 г. щатните длъжности за съдии и съдебни служители не са променяни.

През 2018 г. с решения на ВСС е намалена щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжността „съдия“, а щатната численост на съдебната администрация е увеличена с 1 щатна длъжност „връзки с обществеността“, който служител обслужва Окръжен съд – Хасково, РС – Хасково, РС – Димитровград, РС – Свиленград, РС – Харманли и РС – Ивайловград с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №40/11.12.2018 г., с което са разкрити общо 18 щатни бройки за длъжност “връзки с обществеността” в окръжните съдилища (в т. ч. в ОС – Хасково), които да обслужват и районните съдилища от съответния съдебен район.

До внедряването на ЕИСС, беше постигната максимална оптимизация на съдебната администрация, с оглед вменените им служебни задължения, в т.ч. при условията на съвместяване и при необходимост от заместване.

Но след въвеждането на Единната информационна система на съдилищата и множеството проблеми при работата със същата, беше крайно наложително увеличаването на щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжността „системен администратор“, с 1 щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“, с 1 щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“ и с 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“. След отпускането им, се постигна нормален ритъм на работа и не е необходима промяна в щатната численост.

### **4. Извършени проверки в Окръжен съд – Хасково от ИВСС и други органи и институции**

През 2021 година в Окръжен съд – Хасково не са извършвани планови проверки от ИВСС и годишна такава от Апелативен съд – Пловдив.

Във връзка с образувана в Инспектората на Висш съдебен съвет преписка по заявление, в което заявителят твърди, че е нарушено правото му

на разглеждане и решаване в разумен срок на гр.д. № 604/2015 г. по описа на ОС-Хасково е изискано делото и на 26.02.2021 г. същото е изпратено на ИВСС. На 26.05.2021 г. е изискана справка за движението на делото и същата е изпратена още същия ден. Делото е върнато в Окръжен съд – Хасково на 11.06.2021 г. За резултата от проверката не сме уведомени.

Във връзка с образувана в Инспектората на Висш съдебен съвет преписка по заявление, в което заявителят твърди, че е нарушено правото му на разглеждане и решаване в разумен срок на НОХД № 976/2016 г. по описа на ОС-Хасково е изискано делото и на 26.05.2021 г. същото е изпратено на ИВСС. Върнато е в Окръжен съд – Хасково на 08.06.2021 г. За резултата от проверката не сме уведомени.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО**

### **1. Новообразувани дела през отчетния период**

Общият брой на постъпилите и образувани в ОС –Хасково дела (в т.ч. получените по подсъдност, върнатите за ново разглеждане и продължаващите под същия номер дела) е 1 720. Несвършените дела от предходен период (към 01.01.2021 година) са били 668 броя, а неприключилите производства към края на отчетния период (31.12.2021 година) са 617.

Сравнителният анализ с предходните три години е илюстриран в следната таблица:

<b>Общ брой дела</b>	<b>2018г.</b>	<b>2019г.</b>	<b>2020г.</b>	<b>2021г.</b>
<b>Постъпили</b>	1797	1914	1942	1720
<b>Дела за разглеждане</b>	1993	2183	2254	2388
<b>Свършени</b>	1724	1871	1586	1771
<b>Несвършени дела в края на периода</b>	269	312	668	617
<b>Процентно съотношение на несвършените спрямо делата за разглеждане</b>	13,50%	14,29%	29,64%	25,84%

Цифрите сочат тенденцията на намаляване на постъпилите през 2021 година дела в сравнение с предходните години.

Броят на несвършените дела в края на отчетния период продължава да е висок в сравнение с 2019 г. и 2018 г. Като извод може да се отчете, че обявената извънредна противоепидемична обстановка на територията на цялата страна оказва влияние върху неприключилите производства, с оглед отлагането на същите по обективни причини, както и на големия брой /316

въззивни граждански производства/ спрени към 31.12.2021 г. Същите са образувани по въззивни жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища по граждански дела, по искиви молби на служители на МВР, с които се претендира изплащане на допълнително възнаграждение за положен извънреден труд. Тези производства са спрени до приключване на Тълкувателно дело №1/2020г. на ВКС, респ. до постановяване на решение по дело № С-262/2020г. на Съда на Европейския съюз.

## 2. Наказателни дела

Динамиката на правораздаването по всички наказателни дела – първоинстанционни и второинстанционни за годината и за предходния период от три години е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	713	766	703
2019 г.	700	763	702
2020 г.	692	753	660
<b>2021 г.</b>	<b>747</b>	<b>840</b>	<b>773</b>

### 2.1. Наказателни дела първа инстанция

През 2021 година в Окръжен съд – Хасково са постъпили общо 534 наказателни първоинстанционни дела, разпределени в сравнение с предходните три години, както следва:

Вид	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>НОХД</b>	82	81	97	114
<b>ЧНД от досъд.</b>	279	282	236	270
<b>Кумулации</b>	6	7	9	6
<b>Реабилитации</b>	4	7	3	9
<b>Други дела</b>	128	106	132	135

### Наказателни дела общ характер

Към 01.01.2021 г. останалите несвършени НОХД от предходния отчетен период са 38, при 27 за 2020г., 27 за 2019 г. и 18 за 2018 г. През отчетната година е увеличен броя им в сравнение с предходните години.

**Структурата на постъпилите НОХД за 2021 г. най-общо е следната:**

- престъпления против личността: **8 дела**, (при 2 през 2020г.), от тях: 4 за убийство по чл. 116, ал. 1 от НК и 4 за лишаване от живот при професионална непредпазливост по чл. 123 НК;
- други престъпления против личността: **2 дела**, (при 0 през 2020г.);



- престъпления против собствеността: **2 дела** (при 4 през 2020г.) – 1 за грабеж по чл. 199, ал. 1 НК и 1 за обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай – чл. 206, ал. 4 НК;

- престъпления против стопанството: **57 дела**, (при 46 през 2020г.) в т.ч. 8 за контрабанда на наркотични вещества по чл.242, ал. 2 от НК;

- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи: **1 дело** (при 0 за 2020г.);

- престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации: **23 дела**, (при 27 за 2020г.), в т.ч. 15 за подкуп;

- компютърни престъпления: 0 дела;

- общоопасни престъпления: **21 дела** (при 18 през 2020г.), в т.ч. причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта по чл. 342 НК – 2 дела; причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта по чл. 343, ал. 1, б. „в” НК - 1 дело, причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи по чл. 343, ал. 3, б. „б” и ал. 4 от НК- 2 дела и основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и други на наркотични вещества по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК- 16 дела;

-престъпления против отбранителната способност на Републиката: 0 дела;

-престъпления против мира и човечеството: 0 дела.

Анализа на постъпленията сочи, че постъпилите обвинителни актове и внесени споразумения са се увеличили за общоопасни престъпления – 21 през 2021г., при 18 през 2020г., за престъпления против личността – 8 през 2021г. при 2 през 2020 г., за други престъпленията против личността – 2 през 2021 г., при 0 през 2020 г., за престъпления против стопанството – 57 през 2021 г., при 46 през 2020 г. и за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 1 през 2021 г., при 0 за 2020 г.

Намалели са постъпилите обвинителни актове и внесени споразумения през отчетния период в сравнение с предходната година за престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 23 през 2021 г., при 27 през 2020 г. и за престъпления против собствеността – 2 през 2021 г., при 4 през 2020 г.

През 2021 година делата за разглеждане от този вид са 152 броя, при 124 броя през 2020 г., 108 броя през 2019 г. и 100 броя през 2018 г., т.е. в сравнение с предходните три години е налице увеличение.

През 2021 година са свършени общо 125 НОХД при 86 през 2020 г., 81 през 2019 г. и 73 през 2018 г., от които:

- с присъда – 43 дела;
- със споразумение – 74 дела;
- прекратени – 8.

Свършените със споразумение НОХД през 2021 г. представляват 59,2 % от всички свършени през годината НОХД.

По 24 първоинстанционни съдебни производства от общ характер постановените съдебни актове са били обжалвани/протестирани пред въззивния съд.

В края на отчетния период останалите несвършени НОХД са 27, при 38 за 2020 г., 27 за 2019 г. и 27 за 2018 г.

От свършените през 2021 г. 125 НОХД в срок до 3 месеца са приключили 93 дела – 74 %. За сравнение в 3-месечен срок през 2020 г. са приключени 67 дела – 78%, през 2019 г. са приключени 62 дела – 77%, а през 2018 г. са приключени 62 дела – 85 % от всички НОХД. По този показател е налице спад в сравнение с предходните три години.

### **Структура на осъдената престъпност в Окръжен съд – Хасково през 2021 година**

Видове престъпления по НК	Свършени през 2021 г. НОХД	Постановени през 2021 г. осъдителни присъди по НОХД	Брой осъдени лица с постановени през 2021 г. осъдителни присъди по НОХД	Одобрени през 2021 г. споразумения по НОХД	Брой осъдени лица през 2021 г. с одобрени споразумения по НОХД	Влезли в сила съдебни актове през 2021 г. по НОХД с осъдителни присъди и одобрени споразумения	Брой осъдени лица с влезли в сила през 2021 г. осъдителни присъди и одобрени споразумения по НОХД
Престъпления против личността – убийства	8	7	8	0	0	5	5
Престъпления против личността – телесни повреди	0	0	0	0	0	0	0
Други престъпления против личността	2	2	2	0	0	0	0
Престъпления против собствеността	2	1	1	1	1	3	3
Престъпления против стопанството	63	7	8	52	63	61	75
Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	1	1	1	0	0	1	1
Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации	26	17	17	5	5	20	20
Компютърни престъпления	0	0	0	0	0	0	0
Общопасни престъпления	23	5	5	16	16	22	24
Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0	0	0	0	0
Престъпления против мира и човечеството	0	0	0	0	0	0	0
<b>Общо</b>	<b>125</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>112</b>	<b>128</b>

--	--	--	--	--	--	--	--

Общият брой на съдените лица през 2021 г. по НОХД е 132, от които 127 осъдени и 5 оправдани.

През 2021 година са влезли в сила 2 оправдателни първоинстанционни присъди, едната от които е постановена през 2015 г. по отношение на един от общо трима подсъдими, обвинен в извършване на престъпление по чл.242, ал.4, предл.1-во вр. с ал.2, предл.1-во, вр.чл. 20 ал.3 и ал. 4 от НК, а втората оправдателна присъда е постановена през 2019 г. по отношение на един подсъдим, обвинен в извършване на престъпление по чл. 255 ал. 1, т. 2, пр. 1-во вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

През 2021 година има една отменена оправдателна присъда. С присъда № 26001/16.03.2021 г. по ВНОХД № 1/2020 г. Апелативен съд – Пловдив е отменил постановената оправдателна присъда по НОХД № 362/2018 г. по описа на Окръжен съд – Хасково и е признал подсъдимия за виновен за извършване на престъпление по чл. 123 ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ вр. чл. 2, ал. 2 от НК, като го е осъдил на наказание „Пробация“ за срок от шест месеца. С Решение № 60184 от 02.12.2021г. постановено по КНД № 890/2021г. Върховен касационен съд оставя в сила присъда № 26001 от 13.03.2021г. постановена от Апелативен съд - Пловдив по ВНОХД № 1/2020г.

През 2021 година са **постановени 4 (четири) оправдателни присъди:**

- по НОХД № 623/2019 г., с която е оправдан подсъдимия за извършване на престъпление по чл. 242, ал. 4 предл. 1-во, вр. ал. 2, предл. 1-во, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Същата не е влязла в сила, тъй като е протестирана от прокурор от ОП – Хасково.

- по НОХД № 270/2020 г., с която е оправдан подсъдимия за извършване на престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1 от НК. Присъдата не е влязла в сила, тъй като е протестирана от прокурор от ОП – Хасково.

- по НОХД № 382/2020 г., с която са оправдани двама подсъдими, единият за извършване на престъпление по чл.242, ал.4, предл.1-во вр. ал.2, предл. 1-во от НК, а вторият за извършване на престъпление по чл.242 ал.4, предл.1-во вр. ал.2, предл.1-во от НК. Същата не е влязла в сила, тъй като е протестирана от прокурор от ОП – Хасково.

- по НОХД № 614/2020 г., образувано по отношение на двама подсъдими, като изцяло оправдан е само единият от тях за извършване на престъпление по чл. 304а вр. чл. 304 ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Вторият подсъдим е частично оправдан.

За сравнение, през 2020 г. съдените лица по НОХД са 87, от които 86 осъдени и 1 оправдан, през 2019 г. съдените лица са 91, от които 87 осъдени и 3 оправдани, а през 2018 г. съдените лица са 81, от които 80 осъдени и 1 оправдан.

През отчетната 2021 година след проведено разпоредително заседание са били **прекратени съдебните производства и върнати на прокурора за ново разглеждане общо 4 дела от общ характер**. От тези актове контролирани са били два, които са потвърдени. Броят на върнатите на прокурора дела е значително по-малък в сравнение с предходните години. През отчетната 2020 година той е бил осем, от които само едно определение е било отменено от апелативния съд. Понастоящем процентът на върнатите на прокурора дела спрямо общия брой на внесените такива е 6,45. Анализът на постановените актове сочи следните причини, довели до връщането на делото на прокурора:

По всички от четирите дела е било констатирано нарушение на процесуалните правила, отразило се върху правото на защитата на подсъдимия. В два от случаите това нарушение се е състояло единствено в нередовност на самия обвинителен акт. Така по НОХД № 408/2020 г. е било прието, че съдържанието на обвинителния акт е обемно, но неясно, в части неразбираемо, а диспозитивът – несъобразен с приложимия материален закон и задължителната съдебна практика. Прието е също несъответствие между текстово и фактическо обвинение, както и липса на съществени за съставомерността обективни елементи. Разминаване между фактическото обвинение и предложената от прокурора правна квалификация е констатирано и по НОХД № 610/2021 година. По НОХД № 80/2021 година нарушението се е състояло в липса на частично прекратяване на наказателното производство за част от деянията, за които единият от подсъдимите е бил привлечен като обвиняем от разследващия орган, както и липса на постановление в същия смисъл относно изключеното от прокурора съучастие с неизвестни и неустановени по делото лица по отношение на втория от подсъдимите.

Нарушаването на правата на подсъдимия, прието от съда по НОХД № 604/2021 година, е един от редките случаи, в които прокурорът внася обвинителен акт при протекло досъдебно производство изцяло в отсъствието на обвиняемия. Установено е било по делото, че обвиненото лице – турски гражданин, е с неизвестен и неиздирен адрес за призоваване, което освен на пропуск да бъдат снети коректно всички данни относно местоживеенето в хода на извършената полицейска проверка, се е дължало и на неполагането на каквито и да е усилия адресът на лицето в чужбина да бъде установен, включително чрез механизмите на международното сътрудничество по наказателни дела. Делото е било внесено в съда без посочен от прокурора адрес за призоваване на подсъдимия.

Изложеното налага извода, че за разлика от предходната година, когато преобладаващият брой от делата са били върнати заради недостатъци на самия обвинителен акт, то през настоящата отчетна година прекратяването на съдебното производство се дължи и на нарушения извън съдържанието на обвинителния документ – липса на постановление за частично прекратяване, отсъствие на предпоставки за разглеждане на делото при условията на чл.269

ал.3 от НПК, некоректна /несъответна на фактите/ правна квалификация, допусната още при привличането на лицето като обвиняем, който недостатък не е бил отстранен впоследствие от прокурора при упражняване на правомощията по чл.242 от НПК.

На следващо място трябва да се посочи, че за разлика от предходни години не са налице дела, върнати заради допуснати нарушения на правата на пострадалите лица. Не са налице и случаи на установено противоречие между предложената от прокурора специална норма, запълваща бланкетен състав и обвинителните факти, както в предходни години.

Прекратено е било едно съдебно производство и делото е било върнато на прокурора от РП-Бургас, ТО-Несебър - АНД № 638/2021 г., образувано по реда на чл.83а и сл. от ЗАНН. И в този случай е прието, че съдът е сезиран с предложение, което не съдържа необходимия фактически минимум, тъй като не обосновава причинно-следствена връзка между престъплението, в което физическото лице е било обвинено, и получената облага от юридическото лице, което то представлява, както и че същото предложение не съдържа ясно формулирано искане за санкциониране.

Констатираните от съда нарушения на процесуалните правила, накърнили правото на защита, могат да бъдат обобщени в няколко основни групи: 1. Недостатъчна яснота във фактическа обосновааност на акта, изразяваща се в липса на изложение относно съществени за предмета на доказване факти, както и противоречие между изложените факти и текстовото обвинение и 2. Нарушения, допуснати от прокурора при упражняване на правомощията по чл.242 от НПК преди изготвянето на обвинителния акт.

През 2021 година не са били прекратени съдебни производства заради нарушение на правото на обвиняемия да дава обяснения или заради непредоставянето на писмен или устен превод на лицата, невладеещи български език.

През отчетната година е бил постановен един отказ за одобряване на представено от прокурора споразумение, като е прието, че материалния закон е бил приложен неправилно.

През 2021 година не са били прекратени съдебни производства заради нарушение на правото на обвиняемия да дава обяснения или заради непредоставянето на писмен или устен превод на лицата, невладеещи български език.

През отчетната година има постановен един отказ за одобряване на представено от прокурора споразумение (НОХД № 1/2021г.), като противоречащо на закона и конкретно на разпоредбата на чл.242, ал.4 връзка ал.2 от НК, относно квалификацията на престъплението - контрабанда по споменатата ал.4, квалифицирана като „особено тежък случай“. Две съдебни производства, образувани по реда на глава 28 от НПК са били прекратени през 2021 година (НОХД № 236/2021 г. и НОХД № 301/2021 г.). По НОХД № 236/2021 г. по описа на Окръжен съд – Хасково съдебното производство е било прекратено, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник. По

НОХД № 301/2021 г. по описа на Окръжен съд – Хасково съдебното производство е прекратено, поради отказ на обвиняемия да сключи споразумение, като обвиняемият лице е същото като по цитираното по-горе НОХД № 236/2021 г. по описа на Окръжен съд – Хасково.

Правораздавателната работа на Окръжен съд – Хасково по НОХД като първа инстанция за 2021 година и за предходните три години може да бъде илюстрирана така:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	82	100	73
2019 г.	81	108	81
2020 г.	97	124	86
<b>2021 г.</b>	<b>114</b>	<b>152</b>	<b>125</b>

През 2021 година не са образувани дела по реда на глава 24 НПК „Бързо производство”.

Свършените НОХД по реда на съкратеното съдебно следствие (глава 27 НПК) са 24 броя, което представлява 19 % от общо свършените 125 НОХД през годината, при 18 дела през 2020 г., 30 дела през 2019 г. и 28 дела през 2018 г.

Новобразувано административно-наказателно дело през 2021 година – 1 дело по чл. 83а от ЗАНН, за разглеждане също 1 дело, съдебното производство по което е прекратено и делото е върнато на прокурора с мотива, че внесеният предлог не съдържа обосноваване на причинна връзка между престъплението и облагата за юридическото лице, особено по отношение на точния размер на облагата, както и че внесеният предлог, след изложението на фактите и обстоятелствата в частта, която условно представлява диспозитив и в която прокурорът предлага на съда, на практика не съдържа предложение, нито изявление какво всъщност предлага, т.е. няма формулирано искане към съда.

#### **Дела с висок обществен интерес, наблюдавани от Европейската комисия**

1. През 2021 г. в Окръжен съд – Хасково е образувано ВЧНД № 218/2021 г. по постъпил частен протест от Районна прокуратура – Пловдив срещу Определение от 23.03.2021 г. по НОХД № 403/2020 г. по описа на Районен съд – Харманли, с което съдебното производство е прекратено и делото е върнато на Районна прокуратура – Пловдив за отстраняване на допуснатите на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемата – бивш Областен управител на Област Хасково, подсъдима за престъпление по чл. 335, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. С Определение № 24/10.05.2021 г. по ВЧНД № 218/2021 г. по описа на Окръжен съд – Хасково

съдът прекратява производството по делото и връща същото на Районен съд – Харманли за администриране на въззивния протест.

На 06.07.2021 г. в Окръжен съд - Хасково е образувано ВЧНД № 399/2021 г., след администриране на частния протест от Районна прокуратура – Пловдив срещу Определение от 23.03.2021 г. по НОХД № 403/2020 г. по описа на Районен съд – Харманли, с което съдебното производство е прекратено и делото е върнато на Районна прокуратура – Пловдив за отстраняване на допуснатите на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемата – бивш Областен управител на Област Хасково, подсъдима за престъпление по чл. 335, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. С Определение № 96/13.07.2021 г. по ВЧНД № 399/2021 г. по описа на Окръжен съд – Хасково съдът отменя протоколно определение от 23.03.2021 г. по НОХД № 403 по описа за 2020 г. на Районен съд – Харманли и връща делото на първоинстанционния съд с указание за провеждане на разпоредително заседание. Към настоящия момент делото се разглежда от РС-Харманли по общия ред.

2. Извън горепосочените дела, съгласно **утвърдения Единен каталог на корупционните престъпления**, през 2021 година са били образувани 11 дела за извършени престъпления по чл. 304А, вр. чл. 304, ал. 1 от НК, а приключилите съдебни производства по този текст /включително образуванияте през 2020 г./ са 14 броя, като 13 от тях са приключили с присъда, а по едно съдебното производство е прекратено и делото е върнато на Окръжна прокуратура – Хасково за доразследване – НОХД № 604/2021 г. Несвършените производства по чл. 304А, вр. чл. 304, ал. 1 НК към 31.12.2021 г. са две – НОХД № 660/2021 г., насрочено за разпоредително заседание на 13.01.2022 г., в което наказателното производство е прекратено, поради настъпила смърт на подсъдимия и НОХД № 691/2021 г. е насрочено за разпоредително заседание на 10.03.2022 г.

През отчетния период е приключило с оправдателна присъда НОХД № 614/2020 г./внесено след доразследване НОХД № 149/2020 г./ по отношение на двама подсъдими - за престъпление по чл.302, т.1, б.“а“ вр. чл. 301, ал. 1 НК, чл. 302, т. 1 б.“б“ вр. чл. 301, ал. 3 вр. ал. 1 НК и по чл. 282, ал. 2 предл. 2-ро вр. ал. 1 НК – по отношение на единия подсъдим и за престъпление по чл. 304а вр. чл. 304, ал. 2 вр. ал. 1 НК – по отношение на втория подсъдим.

Едно съдебно производство е било разгледано по общия ред за извършено престъпление по чл. 304А, вр. чл. 304, ал. 1 от НК и по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, което е приключило с постановена през месец март 2021 година присъда;

По внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство е образувано НОХД № 236/2021 г. за извършено престъпление по чл.282, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, като в открито заседание на 29.04.2021 г. съдебното производство е било прекратено, поради неявяване на обвиняемия и упълномощения му защитник и делото е върнато на Окръжна

прокуратура – Хасково. На 31.05.2021 г. Окръжна прокуратура – Хасково внася повторно споразумение за прекратяване на наказателното производство за извършено престъпление по чл.282, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК и е образувано НОХД № 301/2021 г., като в открито заседание на 15.06.2021 г. съдебното производство отново е прекратено, поради отказ на обвиняемия да сключи споразумение и делото отново е върнато на Окръжна прокуратура – Хасково. На 18.08.2021 г. Окръжна прокуратура внася в Окръжен съд – Хасково обвинителен акт против трима подсъдими и е образувано НОХД № 489/2021 г. - за престъпление по чл.282, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК – за единия подсъдим, по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал. 3 НК и чл. 316 вр. чл. 311, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК – за втория подсъдим и по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК - за третия подсъдим, което към момента е насрочено за разглеждане по общия ред на 11.03.2022 г.

Едно съдебно производство е образувано по общия ред за извършено престъпление по чл. 304, ал. 1 от НК и по чл. 278, ал. 6 НК, което е приключило с присъда през м. юли 2021 г. НОХД № 360/2021 г. е образувано по общия ред за престъпление по чл. 202, ал. 1, т.1 вр. чл. 201, вр. чл. 310, ал. 1 вр. чл. 309, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК, чл. 310, ал. 1 вр. чл. 309, ал. 1 НК и по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26 вр. ал. 1 НК, което към момента е насрочено за разглеждане по общия ред на 17.03.2022 г. През 2021 г. са образувани и две съдебни производства по общия ред за извършени престъпления по чл. 304А, вр. чл. 304, ал. 1 НК вр. чл. 343Б, ал. 1 НК – НОХД № 481/2021 г., което е приключило с присъда през м. октомври 2021 г. и НОХД № 628/2021 г., което е приключило с присъда на 14.01.2022 г.

През 2021 г. е прекратено за доразследване и върнато на Окръжна прокуратура – Хасково едно НОХД, образувано през 2020 г. за извършено престъпление по чл.302, т.1, б.“А“ вр. чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК и чл. 339, ал. 1 НК.

През 2021 г. в Окръжен съд – Хасково съгласно **утвърдения Единен каталог на корупционните престъпления** е образувано едно второинстанционно наказателно дело – ВЧНД № 167/2021 г. по постъпил частен протест срещу Определение № 260040 от 11.02.2021 г. по НОХД № 399/2019 г. по описа на Районен съд – Харманли, с което съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП-Хасково – ТО-Харманли за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила. Обвинението е за извършени престъпления по чл. 311, ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2 вр. чл. 26 ал. 1 от НК и чл. 345 ал. 1 от НК. С определение № 260119/01.04.2021 г. Окръжен съд – Хасково е отменил Определение № 260040/11.02.2021 г. по НОХД № 399/2019 г. по описа на РС-Харманли и е върнал делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

През 2021 г. са постъпили 419 първоинстанционни частни наказателни дела (в т.ч. реабилитации, кумулации, по ЗЕЕЗА и вземане на мярка за



неотклонение „задържане под стража” и др.), от които 31 дела, по които са извършвани разпити пред съдия по досъдебно производство. През 2021 година има увеличение на образуваните производства по ЗЕЕЗА /29 броя/ и по ЗПИИРКОРФС /66 броя/

<b>ЧНД – I-ва инстанция</b>	<b>2018г.</b>	<b>2019г.</b>	<b>2020г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Дела за разглеждане</b>	430	409	381	434
<b>Несвършени дела</b>	8	5	15	10
<b>Процентно съотношение</b>	1,86%	1,22%	3,94%	2,30%
<b>Постъпили</b>	415	401	376	419
<b>Процентно съотношение</b>	96,51%	98,04%	98,69%	96,54%

## **2.2. Въззивни наказателни дела**

Към 01.01.2021 година останалите несвършени второинстанционни наказателни дела от предходния отчетен период са 35 дела, при 26 за 2020 г., 24 за 2019 г. и 14 за 2018 г.

През 2021 година в Окръжен съд- Хасково са постъпили общо 103 въззивни наказателни дела, при 107 през 2020 г., 133 през 2019 г. и 117 през 2018 г., от които:

- по жалби – 85 (82,52 %);
- по протести – 18 (17,48 %).

Разпределението на постъпленията по районни съдилища е както следва:

- РС- Хасково – 38 дела;
- РС- Димитровград – 24 дела;
- РС- Свиленград – 15 дела;
- РС- Харманли – 21 дела;
- РС- Ивайловград – 5 дела,
- други районни съдилища – 0 дела.

При тези данни през 2021 година делата за разглеждане са 138 броя, при 133 за 2020 г., 157 за 2019 г. и 131 за 2018г.

През 2021 година са свършени общо 112 въззивни наказателни дела, при 98 за 2020 г., 131 за 2019 г. и 107 за 2018г.

В срок до 3 месеца са приключили 63 дела – 56 % от всички второинстанционни наказателни дела.

Резултатите от въззивния контрол на работата на районните съдилища са следните:

- присъдата потвърдена – 52 дела;
- присъдата изменена: приложен чл. 66 НК – 0 дело;
- присъдата изменена: отменен чл. 66 НК – 0;

- присъдата изменена: намалено наказание – 4 дела;
- присъдата изменена: увеличено наказание – 2 дела;
- с други изменения в наказателната част – 14 дела;
- присъдата изменена в гражданската част – 1 дела;
- присъдата отменена отчасти с връщане за ново разглеждане – 1 дела;
- присъдата отменена изцяло с връщане за ново разглеждане – 17 дела;
- присъдата отменена изцяло, с произнасяне на нова присъда – 3 дела;
- делото прекратено – 18 дела.

В края на отчетния период (31.12.2021 година) броят на останалите несвършени въззивни наказателни дела е 26.

Динамиката на правораздаването по разглежданата категория дела (ВНОХД, ВНАХД, ВНЧХД) за годината и за предходния период от три години е следната:

година	Постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	117	131	107
2019 г.	133	157	131
2020 г.	107	133	98
<b>2021 г.</b>	<b>103</b>	<b>138</b>	<b>112</b>

През отчетната година постъпленията са намалели в сравнение с предходните години. Тенденцията и от предходни години е запазена, а именно, че голяма част от наказателните дела от общ характер в районните съдилища приключват без въззивна проверка – поради постигнати споразумения (по реда на чл. 381 и сл. от НПК или по чл. 384 вр. чл. 381 НПК), по които съдебният акт е окончателен или поради проведени диференцирани процедури по гл. 27 НПК, при които наказанията са определени при условията на чл. 58а НК и не са били обжалвани или протестирани. Свършените въззивни наказателни дела през отчетния период са се увеличили в сравнение с 2020 г. и 2018 г., а са намалели само в сравнение с 2019 г. Във вътрешната структура на второинстанционните дела по районни съдилища, от които постъпват има промяна и тя е в намаления брой дела на всички районни съдилища в съдебния район.

В началото на 2021 г. несвършените второинстанционни частни наказателни дела, образувани по частни жалби са 5. Постъпилите са 110 дела (при 108 за 2020г., 84 за 2019г. и 97 за 2018г.) Свършени са 111 такива дела (при 106 за 2020 г., 85 за 2019г. и 99 за 2018г.).

При постъпленията преобладават тези от РС – Харманли – 45, РС – Димитровград – 29, следвани от РС – Хасково – 21 и 15 от РС – Свиленград. От РС – Ивайловград няма постъпления. През отчетната година е налице увеличение в постъплението по този вид дела в сравнение с предходните три отчетни години.

<b>Въззивни частни наказателни дела</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Дела за разглеждане</b>	103	88	111	115
<b>Несвършени дела</b>	4	3	5	4
<b>Процентно съотношение</b>	3,88%	3,41%	4,50%	3,48%
<b>Постъпили</b>	97	84	108	110
<b>Процентно съотношение</b>	94,17%	95,45%	97,30%	95,65%

По въззивните наказателни производства, разгледани през 2021 година от ОС – Хасково, са постановени:

- 1 оправдателна присъда по ВНОХД № 646/2019 година, с която е оправдан един от подсъдимите, а за другия подсъдим е потвърдена осъдителната присъда. Същата е протестирана от прокурор от ОП – Хасково, като в последствие протестът е оттеглен и е влязла в сила.

- 1 решение, с което потвърдено решение, с което е признат за невинен и оправдан обвиняем по ВАНД № 349/2020 г., което е влязло в сила.

- 1 решение, с което е потвърдена присъда, с която е признат за невинен и оправдан подсъдим по ВНОХД № 500/2021 г., което е влязло в сила.

### **2.3. Съдебен контрол на постановените съдебни актове от съдиите в ОС-Хасково – „Наказателно отделение”**

През 2021 година са били отменени общо 8 съдебни акта, от които 4 изцяло, а останалите 4 броя частично. От изцяло отменените актове присъдите са две – една първоинстанционна /НОХД № 362/2018 г./ и една въззивна /ВНОХД № 237/2020 г./. Останалите два акта са постановени по частни наказателни производства – по чл.306 ал.1 т.1 от НПК и по чл.44 от ЗЕЕЗА. Три от частично отменените присъди са по реда на възобновяването, като те се постановени по сходни дела, а причините за възобновяване са идентични. По едно от възобновените дела съденият акт /определение по чл.23-25 от НК/ е бил отменен частично и делото е върнато за ново разглеждане от въззивния съд. По три дела след отмяната на съдебния акт е постановено връщане на делото за ново разглеждане от съда.

Анализът на отменените присъди сочи следното: присъдата по НОХД № 362/2018 г. е отменена, като подсъдимият, който е бил оправдан от първоинстанционния съд, е бил признат за виновен и осъден от въззивния, като му наложено наказание „пробация“. Касае се за обвинение по чл.123 ал.1 от НК, като отмяната е вследствие на различна интерпретация на фактическата обстановка от двете инстанции, събирането на нови доказателства от АС-Пловдив и възприемането на заключението на

новоначената разширена експертиза. Въззивната присъда по ВНОХД № 237/2020 г. е отменена заради приета неизясненост на всички факти, съществени за разкриването на обективната истина, като са дадени задължителни указания за събирането на допълнителни доказателства и приложението на съответните процесуални способности.

Отмяната на определението, постановено в производство по чл.306 ал.1 т.1 от НК /определяне на общо наказание/ е заради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, обезпечаващи защитата на осъдения – неназначаване на защитник и невалидност на отказа на лицето да се откаже от задължителната защита. Решението по НЧД № 117/2021 г., което е било отменено от АС-Пловдив, е постановено в производство по чл.44 от ЗЕЕЗА, като горният съд е приел, че основания за изпълнение на европейската заповед за арест не са налице, поради което е постановил акт, с който е отказал предаването на лицето. Този казус е един от зачестилите случаи, в които издадена от гръцките съдебни власти ЕЗА се основава на използвано моторно превозно средство при трафик на мигранти, а собственикът на последното се обвинява в помагачество, независимо дали той физически е спомогнал за извършване на престъплението или изобщо е пребивавал в тази държава. Въпросът дали съдът може да откаже изпълнението на такава ЕЗА, ако установи, че обвиненото лице никога не е напускало страната ни, а само е отчуждило моторното превозно средство, с което трафикът е бил осъществен, все още е дискуссионен в съдебната практика и се разрешава по различен начин.

Определението по НЧД № 149/21 г. е отменено и делото върнато за ново разглеждане, заради неправилно приложение на материалния закон относно приспадането на изтърпяната част от наказанието.

Частичната отмяна по реда на възобновяването по три първоинстанционни дела – НОХД № 709/2018 г., НОХД № 340/2020 г. и НОХД № 494/2020 г. е на идентично основание – Решение С-393/2020 г., постановено по повод отправено преюдициално запитване, касаещо невъзможността за приложение на разпоредбата в чл. 242 ал. 8 от НК относно случаите, при които моторното превозно средство за извършване на контрабандата е собственост на трето неучастващо в престъплението лице.

Общият брой на исканията за възобновяване по разгледани от ОС-Хасково дела е единадесет. От тях седем въззивни и четири първоинстанционни. Освен по горепосочените четири производства /три първоинстанционни и едно въззивно/, по всички останали дела исканията са оставени без уважение.

Обобщението на причините за отмяна на съдебните актове обосновава липсата на сериозни правораздавателни проблеми. Отмяната на двете присъди по реда на инстанционния контрол се основава на различна интерпретация на доказателствената материя, на изчерпателния доказателствен обем и необходимостта от приложение на служебното начало за събиране и проверка на доказателствата по делото, а не до отказ на съда да уважи част от

направените доказателствени искания; само едно определение е отменено заради съществени нарушения на процесуалните правила; един акт е отменен заради неправилно приложение на материалния закон; частичната отмяна по три НОХ-дела е по обективни причини (промяна в тълкуването на закона след преюдициално запитване); липсват отменени актове заради необоснованост. Всичко това сочи, че спрямо предходната година показателите не са влошени, напротив – относно мотивираността на съдебните актове се наблюдава значително подобряване на работата.

Относно определения по чл. 248 ал.1, т. 3 и т. 6 от НПК – от общо пет определения, с които съдебното производство е било прекратено и делото върнато на прокурора, са били атакувани две, които са потвърдени.

Изменение на съдебния акт по реда на инстанционния контрол е било постановено по общо шест дела. При пет от тях то касае наложените наказания (основно и кумулативни) – размера на наказанието лишаване от свобода, налагането на наказанието лишаване от права, налагането на глоба и нейния размер. Само по една от присъдите – НОХД № 283/2019 г., е изменена правната квалификация на престъплението, което вместо по чл.242 ал.1 б.“д“ от НК и прието за съставомерно по чл.251 ал.1 от НК, а това от своя страна е довело и до промяна във вида на наложеното наказание и отмяна на отнемането на пренесените през границата вещи.

През отчетната година не са били отменени определения, с които е било контролирано прекратяването на наказателното производство от прокурора, поради което следва да се отчете подобряване на този показател спрямо предходни периоди.

Не са отменени решения, постановени в производство по чл. 32 вр. чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС или другите специални закони, обективиращи сътрудничеството между държавите-членове на ЕС в областта на наказателното право. Както вече се посочи, отмяната на решението в производство по чл. 44 от ЗЕЕЗА /НЧД № 117/2021 г./ е по дискуссионен и нееднозначно разрешаван от съдилищата въпрос.

Отменени актове в производство по замяна на наложено наказание „пробация“ с наказание „лишаване от свобода“ също няма през разглеждания период.

#### **2.4. Срочност при постановяване на съдебните актове по първоинстанционни и въззивни наказателни дела.**

През отчетния период в Окръжен съд – Хасково постановените съдебни актове извън законоустановените срокове по първоинстанционни и въззивни наказателни дела са общо 7 броя, както следва: 3 бр. по наказателни дела от общ характер, по две от които просрочието е от 3 до 4 дни (НОХД № 421/2019 г. с правно основание чл. 123, ал. 1 от НК - просрочие от 2 дни и НОХД № 508/18 г. с правно основание чл. 343, ал. 1, б.“В“ вр. чл. 342, ал. 1 от НК - просрочие от 5 дни) и по едно дело просрочието е от 25 дни (НОХД № 382/2020 г. – постановена оправдателна присъда по отношение на двамата

подсъдими за престъпление по чл. 242, ал. 4 предложение I вр. ал. 2 предложение I от НК – дело с фактическа и правна сложност). 2 бр. са просрочените съдебни акта по частни наказателни дела – по ЧНД № 554/2020 г. просрочието е от 1 м. и 9 дни, поради отсъствие на съдията-докладчик по делото, заради заболяване от Ковид-19, и по ЧНД № 645/2021 г. – просрочие от 4 дни. 2 бр. са просрочените съдебни акта по въззивни наказателни дела – ВНОХД № 237/2020 г. с просрочие от 3 дни и ВЧНД № 488/2020 г. с просрочие от 15 дни, като и по двете дела просрочието е поради отсъствие на съдията-докладчик по делото, заради заболяване от Ковид-19.

Просрочените съдебни актове през 2021 година са повече от предходната 2020 година, когато не е имало нито един такъв, както по първоинстанционни, така и по въззивни наказателни дела. Не го отчитам като проблем, тъй като просрочието при постановяване на съдебните актове е с дни, а посочените дела с по дълъг срок са по обективни причини.

### **3. Граждански, търговски и фирмени дела**

Динамиката на правораздаването по всички граждански дела – първоинстанционни, в т.ч. търговски и фирмени, и второинстанционни за годината, както и за предходния период от три години е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	1084	1227	1021
2019 г.	1214	1420	1169
2020 г.	1250	1501	926
<b>2021 г.</b>	<b>973</b>	<b>1548</b>	<b>998</b>

#### **3.1. Граждански дела - първа инстанция**

Към 01.01.2021 г. в съда са останали несвършени общо 40 първоинстанционни граждански производства.

За цялата отчетна година са постъпили 125 дела, при 103 през 2020 г., 103 през 2019 г. и 132 през 2018 г. и така общият им брой за разглеждане е бил 165, при 137 през 2020 г., 149 през 2019 г. и 151 през 2018г.

Свършените първоинстанционни граждански дела са 117.

През 2021 г., 2020 г., 2019 г. и 2018 г. срокът за разглеждане на гражданските и търговските дела I-ва инстанция и срокът за приключване на делата по несъстоятелност е изчислен от разпореждането за насрочване на първо заседание до постановяване на съдебния акт.

През отчетния период гражданските дела I-ва инстанция 88 (75%) са приключили в срок до 3 месеца от свършените 117 граждански дела.

За 2020 г. свършените граждански дела са 97, от които 77 (79 %) са приключили в срок до 3 месеца, 2019 г. свършените граждански дела са 115, от които 88 (77%) са приключили в срок до 3 месеца, а за 2018 г. свършените граждански дела са 105, от които 92 (88%) са приключили в срок до 3 месеца.

От свършените дела (117), 89 са приключили със съдебен акт по същество, а 28 са прекратените производства.

В края на отчетния период несвършените граждански дела първа инстанция са 48. През годината предмет на жалба пред Апелативен съд-Пловдив са били съдебните актове по общо 20 такива дела.

Обемът на работата по първоинстанционните граждански дела в сравнителен план за периода 2018г. – 2021г., е както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	132	151	105
2019 г.	103	149	115
2020 г.	103	137	97
<b>2021 г.</b>	<b>125</b>	<b>165</b>	<b>117</b>

В сравнителен план през последната година е налице увеличение в постъпилите дела в сравнение с 2020 г. и 2019 г. и спад в сравнение с 2018 г. През отчетната година натоварването на гражданските съдии е в рамките на оптималното такова. От общо свършените през 2021 година 117 първоинстанционни граждански дела със съдебен акт по същество са приключени 89 дела.

Постъпилите първоинстанционни частни граждански дела (без жалби за бавност) са 22 броя, останали несвършени такива от предходен период няма, така общо за разглеждане са 22 и всички са свършени.

През отчетния период има постъпили 5 броя жалби за бавност, като 4 от тях са приключили със съдебен акт по същество, а по едната от жалбите производството е прекратено.

### 3.2. Търговски дела

Към 01.01.2021 г. в съда са останали несвършени 149 първоинстанционни търговски дела.

Постъпилите през годината първоинстанционни търговски дела са 188 и така делата за разглеждане са били общо 337. За сравнение, през 2020 г. са постъпили 229, през 2019 г. са постъпили 238, а през 2018г. са постъпили 216, а тези за разглеждане са били през 2020 г. 357, през 2019 г. 333, а през 2018г. 273.

Свършените първоинстанционни търговски дела са 210.

През 2021 г., 2020 г., 2019 г. и 2018 г. срокът за разглеждане на търговските дела I-ва инстанция и срокът за приключване на делата по

несъстоятелност е изчислен от разпореждането за насрочване на първо заседание до постановяване на съдебния акт.

През отчетната година търговските дела I-ва инстанция 106 (50 %) са приключили в срок до 3 месеца от свършените 210 търговски дела.

За сравнение в предходните три години – през 2020 г. 63 % са приключили до 3 месеца, през 2019г. 69 % са приключили до 3 месеца, а през 2018г. 80 % са приключили до 3 месеца.

От свършените дела (210), 163 са приключили със съдебен акт по същество, а прекратените производства са 47 броя. Към 31.12.2021 г. висящи са останали 127 дела от разглеждания вид. През годината, предмет на жалба са били съдебните актове по общо 114 първоинстанционни търговски дела.

Налице е намаляне в постъплението на първоинстанционните търговски дела през отчетната 2021 година в сравнение с предходните три години.

**Постъпилите първоинстанционни граждански и търговски дела през периода 2018 г. – 2021 г. са, както следва:**

<b>Вид</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Искове по СК</b>	75	79	71	73
<b>Облигационни искове, искове по ТЗ, търговски дела</b>	203	198	188	175
<b>Вещни искове</b>	2	2	4	4
<b>Несъстоятелност</b>	17	17	23	22
<b>Други дела</b>	51	45	46	39
<b>Частни гр.дела</b>	20	33	19	27
<b>Общо</b>	<b>368</b>	<b>374</b>	<b>351</b>	<b>340</b>

<b>Граждански и търговски дела– I-ва инстанция</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Дела за разглеждане</b>	444	515	513	529
<b>Несвършени дела</b>	141	162	189	175
<b>Процентно съотношение</b>	31,76%	31,46%	36,84%	33,08%
<b>Постъпили</b>	368	374	351	340
<b>Процентно съотношение</b>	82,88%	72,62%	68,42%	64,27%



### **3.3. Фирмени дела**

От 01.01.2018 г. влезе в сила Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и вписването на юридическите лица с нестопанска цел премина от съдилищата към Търговския регистър и регистър на юридическите с нестопанска цел.

Поради преминаването на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписвания, през 2021 година в Окръжен съд – Хасково има образувани 7 фирмени дела, които са приключили със съдебен акт по същество, няма несвършени дела от предходния отчетен период.

### **3.4. Граждански въззивни дела**

Несвършените въззивни граждански дела в началото на отчетната година са били 372.

397 са постъпилите граждански въззивни дела през 2021 г. (673 за 2020г., 606 за 2019г. и 509 за 2018г.), разпределени по първоинстанционни съдилища, както следва:

- РС- Хасково – 169 дела;
- РС- Димитровград – 68 дела;
- РС- Свиленград – 37 дела;
- РС- Харманли – 44 дела;
- РС- Ивайловград – 14 дела;
- други (по подсъдност и от ЧСИ) – 65 дела.

Общият брой въззивни граждански дела за разглеждане през 2021 г. е 769.

Свършени са 401 второинстанционни производства, при 383 за 2020 г., 577 за 2019 г. и 504 за 2018 г., със следните резултати:

- решението оставено в сила: 260 дела;
- решението изменено отчасти: 35 дела;
- решението отменено изцяло и постановено ново: 42 дела;
- решението обезсилено: 4 дела;
- прекратено производство: 60 дела.

В срок до 3 месеца са приключили 341 от свършените дела – 85 %, за сравнение през 2020 г. са 83 %, през 2019 г. са 90%, а през 2018 г. са 92 %.

Към 31.12.2021 година несвършените въззивни граждански дела са 368.

В сравнителен план, движението на въззивните граждански дела е следното:

година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2018 г.	509	557	504
2019 г.	606	659	577
2020 г.	673	755	383
<b>2021 г.</b>	<b>397</b>	<b>769</b>	<b>401</b>

Постъпилите дела през отчетната година са намалели значително в сравнение с предходните три години.

Частните граждански дела втора инстанция, останали несвършени към началото на периода са били 14.

Постъпили са общо 229 частни жалби, по които са образувани въззивни частни граждански дела. Най-много са постъпилите частни жалби по дела на РС – Хасково (135), а най-малко – на РС – Ивайловград (5). Има и три постъпили частни жалби по подсъдност – една от Районен съд – Казанлък и две от Районен съд – Стара Загора. За сравнение, през 2020 г. постъпленията от този вид са били 225, през 2019 г. 234, а през 2018 г. – 205.

Въззивните частни граждански дела за разглеждане през 2021 г. са 243.

Свършените през 2021 г. въззивни частни граждански дела са 236, при 218 през 2020 г., 239 през 2019 г. и 208 през 2018г.

В края на 2021 г. са останали несвършени 7 от тях.

Въззивни частни граждански дела	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Дела за разглеждане	220	246	232	243
Несвършени дела	12	7	14	7
Процентно съотношение	5,45%	2,85%	6,03%	2,88%
Постъпили	205	234	225	229
Процентно съотношение	93,18%	95,12%	96,98%	94,24%

За тези дела е налице увеличение в постъпленията през 2021 г. в сравнение с 2020г. и 2018 г. и понижение в сравнение с 2019 г.

### **3.5. Върнати дела за администриране от АС - Пловдив на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела през 2021 год. - общо 23 дела**

Основните причини за връщане на изпратени дела до по-горната инстанция са свързани с: изпращане на частна жалба срещу определение в обезпечителното производство до въззивната инстанция, без да са събрани

данни за датата, на която е връчено съобщение за наложената обезпечителна мярка, което е от значение за изчисляване на срока за обжалване; изпращане на жалби до въззивната инстанция, без да е проверено, че в обжалваното решение е допусната очевидна фактическа грешка относно датата на постановяване на съдебния акт; препис от въззивната жалба е връчен на процесуалния представител на ответника, за когото по делото е приложено пълномощно, но без да е заверено, поради което е прието, че има стойността на „бял лист“; изпращане на въззивна жалба, без да е пълно и цялостно комплектована преписката по жалбата; не е връчен препис от подадена частна жалба срещу разпореждане за връщане на предходна частна жалба; неправилно е върната въззивна частна жалба, без да е спазена процедурата за съобщаване на указанията за отстраняване на нередовности; изпращане на въззивна или частна жалба, без да е внесена държавна такса; връчване на препис от въззивна жалба на адвокат, за когото по делото е установено, че пълномощията му са ограничени до приключване на производството пред първоинстанционният съд; изпращане на въззивна жалба, държавната такса по която погрешно е внесена по сметка на Окръжен съд – Пловдив, а не по сметка на Апелативен съд – Пловдив; връчване на препис от въззивна жалба, предназначена за дружество в несъстоятелност, на синдика, което е неправилно с оглед на факта, че в конкретното производство дружество и синдика са две отделни, самостоятелни страни; изпращане на въззивна жалба срещу решение, без да е уточнен петитума – дали съдебният акт се обжалва изцяло и частично; изпращане на въззивна жалба, подадена чрез процесуален представител, за който е представено пълномощно в препис, който не е заверен; изпращане на частна жалба, която не е подписана; изпращане на въззивна жалба, подадено от името на търговско дружество, но без да е посочено лицето, чрез което дружеството действа, както и без да е посочено на кого принадлежи подписа, положен под жалбата; изпращане на въззивна жалба, без да е разпоредено да бъде внесен депозит за особен представител на ответната страна; изпращане на въззивна жалба, подадена от служител на жалбоподателя, за когото не е установено дали е назначен за юрисконсулт, респ. дали има юридическо образование, както и прилагане на отговор по жалбата, подаден по електронна поща и подписан с КЕП, но без да е извършена проверка за валидност на електронния подпис; изпращане на въззивна жалба, подписана от юрисконсулт, за когото е представено незаверено копие от пълномощно, без да има качеството на валиден препис, изпращане на жалбата, преди съдът да се е произнесъл по молба за допълване на решението по чл. 250 ГПК и по молба за изменение на решението в частта за разноските по чл. 248 ГПК; частна жалба е подадена от пълномощник, за когото няма данни по делото за надлежно упълномощаване.

### **3.6. Върнати въззивни граждански дела за администриране от през 2021 год. - общо 12 дела**

Основните причини за връщане на изпратени дела до по-горната инстанция са свързани с: -изпращане на частна жалба, без да са връчени преписи от същата на страните в производството; изпращане на касационна жалба с отговор, който не е подписан от упълномощения от насрещните страни адвокат; изпращане на касационна жалба, без да е внесена държавна такса по същата; изпратена е касационна жалба с изложение на основанията по чл. 280, ал. 1 и ал. 2 ГПК, което не е приподписано от адвокат; неправилно изпращане на Апелативен съд – Пловдив на частна жалба срещу определение, което подлежи на обжалване пред Върховен касационен съд; изпращане на касационна жалба, без да е уважено искане за предоставяне на правна помощ и назначаване на служебен адвокат; изпращане на молба за бавност, подадена по електронен път и подписана с КЕП, без да е извършено служебно удостоверяване дали молбата е подписана с валиден сертификат; изпращане на касационна жалба, без да е приложено изложение на основанията за допускане на касационно обжалване; изпращане на касационна жалба, препис от която е връчен на насрещната страна, но без да са й дадени указания, че може да подаде отговор в срок; изпращане на частна жалба, по която не е внесена държавна такса; изпращане на касационна жалба, от която не са връчени преписи на страните; изпращане на касационна жалба, без да са представени от касатора преписи същата и приложенията към нея.

### **3.7. Съдебен контрол върху постановените съдебни актове от съдиите в „Гражданско отделение“**

Резултатите от проверката на гражданските и търговски дела сочи, че през 2021 г. са били обжалвани 90 постановени съдебни акта, от които 51 решения и 39 определения и разпореждания. От върнатите 51 решения изцяло са потвърдени 25, изцяло отменени - 9, частично отменени – 16, изцяло или частично обезсилени 2 решения, оставени без разглеждане жалби срещу решения - 0.

От върнатите 39 определения и разпореждания изцяло са потвърдени – 25, изцяло са отменени – 12, частично отменени – 3, изцяло или частично обезсилени – 0, оставени без разглеждане частни жалби срещу определения и разпореждания – 0.

Резултатите от проверката на въззивните граждански дела сочи, че през 2021 г. са били обжалвани 55 постановени съдебни акта, от които 42 решения и 21 определения и разпореждания.

От върнатите 42 въззивни решения изцяло са потвърдени – 4, недопуснати до касационно обжалване - 22, изцяло отменени – 9, частично отменени – 4, частично или изцяло обезсилени – 3, оставени без разглеждане касационни жалби - 0.

От върнатите 21 въззивни определения и разпореждания изцяло са потвърдени – 9, недопуснати до касационно обжалване – 8, изцяло отменени – 6, частично отменени – 0, частично или изцяло обезсилени – 0, оставени без разглеждане жалби срещу 2 определения и разпореждания.

Резултатите на всеки един от съдиите, разглеждащи първоинстанционни и второинстанционни граждански и търговски дела, за върнатите от инстанционна проверка съдебни актове сочат, че от общо върнатите от инстанционен контрол 93 съдебни решения /първо- и второинстанционни/ са потвърдени 29 решения, не са допуснати до касационно обжалване 22, т.е. общо 51 съдебни акта потвърдени и недопуснати до касационно обжалване. Изцяло са отменени 18, частично са отменени 20, частично или изцяло обезсилени 5 решения.

От върнатите от инстанционен контрол общо 60 определения и разпореждания са потвърдени 34 определения, недопуснати до касационно обжалване 8, изцяло отменени 18, частично отменени 3, изцяло или частично обезсилени 0, оставени без разглеждане 2 жалби срещу определения и разпореждания.

За сравнение през 2020 г. от върнатите от инстанционен контрол 98 съдебни решения /първо- и второинстанционни/ са потвърдени 32 решения, не са допуснати до касационно обжалване 34, т.е. общо 66 съдебни акта потвърдени и недопуснати до касационно обжалване. Изцяло са отменени 14, частично са отменени 11, частично или изцяло обезсилени 3, оставени без разглеждане касационни жалби срещу 2 решения, оставена без уважение молба по чл. 303 ГПК срещу 1 решение, оставена без разглеждане като недопустима молба за отмяна по чл. 303 ГПК срещу 1 решение. От върнатите от инстанционен контрол общо 139 определения и разпореждания са потвърдени 26 определения, недопуснати до касационно обжалване 4, изцяло отменени 104, частично отменени 2, изцяло или частично обезсилени 0, оставени без разглеждане 3 жалби срещу определения и разпореждания.

**Анализът на причините за отмяна на актовете** на съдиите от ОС - Хасково, разглеждащи първоинстанционни и второинстанционни граждански и търговски дела показва, че най-често срещаната причина за отмяна на съдебните актове е неправилното приложение на материалния закон, като съдебните актове, отменени поради допуснати процесуални нарушения, са сравнително по-малко на брой. Следва да се отбележи също, че частичната отмяна на съдебни актове (най-вече решения) поради неправилно приложение на материалния закон се дължи в повечето случаи на определяне размер на дължимо обезщетение (застрахователно, за вреди от деликт, за вреди по ЗОДОВ и др.), който размер е бил изменен от по-горната инстанция съответно в по-нисък или по-висок размер от този определен от съдиите от ОС - Хасково.

По отношение на отменените съдебни актове трябва да продължи работата на съдиите по задълбочената предварителна подготовка на делата, преди същите да бъдат внесени в съдебно заседание, за недопускане на констатираните от по-горните инстанции нарушения. С оглед пълното изясняване на правния спор, неговата правна квалификация, съответно събирането на относимите доказателства е необходимо да бъде извършвана по-задълбочена проверка на фактическата обстановка по делото и ако е необходимо, спазвайки принципа на служебното начало, съдът да извършва процесуални действия във връзка с изясняването на спора и по своя инициатива. Следва да се прецизира и работата на съдиите по предварителната подготовка на делата, във връзка с констатациите на въззивната инстанция за произнасяне по непредявени искиове, както и администрирането на делата до по-горните инстанции, предвид постановените разпореждания в тази насока.

**3.8. Общият брой на просрочените съдебни актове,** постановени по търговски дела са осемнадесет броя, като по шестнадесет търговски дела просрочието е от 2 дни до 19 дни (по т.д. № 54/19 г., т.д. 66/20 г. и т.д. № 35/21 г., които са с 2 дни просрочие; т.д. № 134/ 19 г. и т.д. № 210/19 г., които са с просрочие от 4 дни; т.д. № 18/2021 г. с просрочие от 5 дни; т.д. № 16/21 г. с просрочие от 6 дни; т.д. № 58/20 г. с просрочие от 8 дни; т.д. № 84/20 г., т.д. № 144/20 г. и т.д. № 155/20 г. – и трите с просрочие от 11 дни; т.д. № 69/20 г. и т.д. № 154/20 г. с просрочие от 14 дни; т.д. № 160/20 г. и т.д. № 109/20 г. с просрочие от 15 дни и т.д. № 132/19 г. с просрочие от 19 дни, като по т.д. № 69/20 г. и по т.д. № 132/19 г. просрочените съдебни актове са поради отсъствие на съдията-докладчик по делото, заради заболяване от Ковид-19. По две търговски дела просрочието е от 1 месец и 2 дни (т.д. № 18/2020 г. – чл. 155, ал. 1, т. 3 от ТЗ, като просрочието е поради отсъствие на съдията-докладчик, заради заболяване от Ковид 19 и т.д. № 132/2018 г. - чл.195, ал.1, предл.1-во, вр. чл.193, ал.1 от ЗЗД вр. чл.82 от ЗЗД ). През 2021 г. има два просрочени съдебни акта в производства по несъстоятелност – по т.д. № 67/2011 г. с просрочие от 22 дни и по гр.д. № 10138/2007 г. с просрочие от 1 месец и 4 дни.

През отчетния период по осем първоинстанционни граждански производства решението е постановено извън предвидения в процесуалния закон срок. По гр.д. № 324/20 г. - чл. 27 ЗЗД вр. чл. 31 ЗС просрочието е с 2 дни; по гр.д. № 654/19 г. - чл.153, ал. 2 от ЗПКОНПИ просрочието е 11 дни; по гр.д. № 627/19 г. - чл. 49 ЗЗД, гр.д. № 18/21 г. - чл.422, вр.чл.415, ал.1 от ГПК и гр.д. № 735/20 г. – чл. 5, ал. 1 ЗЛС - просрочието е от 16 дни; по гр.д. № 641/20 г. - чл.2Б от ЗОДОВ – просрочието е от 23 дни; по гр.д. № 772/20 г. - чл. 26 ЗЗД чл. 124 ГПК, чл. 496, ал. 3 ГПК – просрочие от 26 дни и по гр.д. № 688/20 г. - чл. 69 СК – просрочие от 30 дни, като просрочията по гр.д. № 735/20 г., гр.д. № 641/20 г. и гр.д. № 688/20 г. са заради отсъствие на съдията-докладчик, поради заболяване от Ковид 19.

Деветнадесет от постановените съдебни акта по въззивни граждански дела са изготвени извън законоустановения 1-месечен срок, като по осемнадесет от тях просрочието е от 3 дни до 17 дни, по едно въззивно гражданско дело просрочието е от 1 месец и 10 дни (В.гр.д.№ 775/2020 г. – поради отсъствие на съдията-докладчик, заради заболяване от Ковид-19). Просрочени заради отсъствие на съдията-докладчик, заради заболяване от Ковид-19 са също и цитираните по-горе: в.гр.д.№ 947/20 г., в.гр.д.№ 948/20 г., в.гр.д. № 975/20 г. и в.гр.д.№ 871/20 г.

По седем въззивни частни граждански дела има постановени съдебни актове, извън законоустановения 1-месечен срок, като по шест от тях просрочието е от 2 дни до 12 дни, а по едно – 1 месец и 4 дни (В.ч.гр.д.№ 922/20 г. - поради отсъствие на съдията-докладчик, заради заболяване от Ковид-19).

Следва да се има предвид, че делата са с фактическа и правна сложност, но следва да се отчете, че резултатите в сравнение с предходни години са влошени, тъй като просрочените съдебни актове като брой са повече от предходната 2020 година. Просрочените търговски дела през 2020 г. са били осем, а в 2021 г. те са осемнадесет. През 2021 г. просрочените актове по първоинстанционни граждански дела са осем, а през 2020 г. е само едно. По въззивните граждански дела просрочията през 2021 г. са по осемнадесет дела, а по въззивните частни – седем, като през 2020 г. те са шест броя по въззивни граждански и един брой по въззивно частно гражданско дело.

#### **4. Брой свършени дела и производства, приключили в 3-месечен срок**

##### **4.1. Общ брой свършени дела**

	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Общо свършени дела</b>	<b>1724</b>	<b>1871</b>	<b>1586</b>	<b>1771</b>
<b>В срок от 3 месеца</b>	1583	1646	1342	1489
<b>Процентно съотношение</b>	92%	88%	85%	84%
<b>Решени по същество</b>	1445	1504	1284	1453
<b>Прекратени</b>	279	367	302	318

**4.2. Свършени първоинстанционни наказателни дела общ характер и такива приключили в 3-месечен срок**

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Общо свършени НОХД</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>125</b>
<b>В срок от 3 месеца</b>	62	62	67	93
<b>Процентно съотношение</b>	85 %	77%	78%	74%
<b>Решени по същество</b>	35	45	23	43
<b>Прекратени</b>	38	36	63	82

	Съден и лица (НОХД)	Осъден и лица (НОХД)	Условн о	До 3г.	От 3-10г.	От 10-30г.	Дожи-вотен затвор	Други наказания
<b>2018г.</b>	81	80	46	14	7	4	0	9
<b>2019г.</b>	91	87	49	13	12	3	0	10
<b>2020г.</b>	87	86	49	11	17	0	0	9
<b>2021г.</b>	132	127	80	23	8	4	0	12

**4.3. Свършени първоинстанционни граждански, частни граждански и търговски дела и такива в 3-месечен срок**

	2018г.	2019г.	2020г.	2021 г.
<b>Общо свършени граждански и търговски дела I-ва инстанция</b>	<b>303</b>	<b>353</b>	<b>324</b>	<b>354</b>
<b>В срок от 3 месеца</b>	254	262	226	221
<b>Процентно отношение</b>	84 %	74%	70%	62%
<b>Решени по същество</b>	237	280	251	271
<b>Прекратени</b>	66	73	73	83



**4.4. Свършени фирмени дела**

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Общо свършени фирмени дела</b>	6	0	1	7

**4.5. Свършени въззивни наказателни дела**

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Общо свършени въззивни наказателни дела</b>	107	131	98	112
<b>В срок от 3 месеца</b>	82	81	52	63
<b>Процентно съотношение</b>	77 %	62%	53%	56%
<b>Решени по същество</b>	102	111	85	94
<b>Прекратени</b>	5	20	13	18

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Общо свършени въззивни частни наказателни дела</b>	99	85	106	111
<b>В срок от 3 месеца</b>	91	85	102	109
<b>Процентно съотношение</b>	92 %	100%	96%	98%
<b>Решени по същество</b>	95	79	101	102
<b>Прекратени</b>	4	6	5	9

#### **4.6. Свършени въззивни граждански дела**

	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Общо свършени въззивни граждански дела</b>	504	577	383	401
<b>В срок от 3 месеца</b>	465	517	316	341
<b>Процентно съотношение</b>	92 %	90%	83%	85%
<b>Решени по същество</b>	413	393	310	341
<b>Прекратени</b>	91	184	73	60

#### **4.7. Свършени въззивни частни граждански дела и такива в 3-месечен срок**

	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>
<b>Общо свършени въззивни частни граждански дела</b>	208	239	218	236
<b>В срок от 3 месеца</b>	207	234	217	236
<b>Процентно съотношение</b>	100 %	98%	100%	100%
<b>Решени по същество</b>	149	209	165	202
<b>Прекратени</b>	59	30	53	34

#### **5. Общо натовареност с пряка правораздавателна работа**

Към 01.01.2021 г. в съда е имало 668 неприключили производства.

Общият брой на постъпилите дела от всички видове през годината е 1720. Постъпленията в съда през 2018 г. са 1797, през 2019 г. са 1914, а през 2020 г. са 1942. От постъпилите 1720 дела, 747 са били наказателни, а 973 – граждански, търговски и фирмени.

Делата за разглеждане за цялата 2021 г. са общо 2388. Този брой е сбор от постъпленията и неприключените производства от предходния период. За разглеждане през 2018 г. – 1993, през 2019 г. – 2183, а през 2020 г. – 2254. От всички 2388 дела за разглеждане през отчетната година, наказателни са 840, а граждански, търговски и фирмени – 1548.

За цялата календарна година съдиите от Окръжен съд- Хасково са свършили общо 1771 дела. Данните за свършените дела в сравнителен план са следните: 2018 г. – 1724, 2019 г. – 1871, 2020 г. - 1586. Приключените производства през отчетния период се разпределят по предмет така: наказателни – 773 и граждански, търговски и фирмени – 998.

От всички свършени дела – 1771, 84 % (1489) приключват в срок до 3 месеца от образуването им.

За сравнение приключили в 3-месечния срок през 2018 г. – 92 %, през 2019 г. – 88%, а през 2020 г. са 85 %.

По групи дела, този показател е, както следва:

а/ наказателни дела – 88 % (684 от 773), 93 % за 2018 г., 90 % за 2019 г. и 88 % за 2020 г., от тях: НОХД – 74 % (при 78 % за 2020 г.); въззивни наказателни дела 56 % (при 53 % за 2020 г.);

б/ граждански, въззивни граждански, търговски и фирмени дела – 81 % (805 от 998), при 91 % за 2018 г., 87 % за 2019 г. и 82 % за 2020 г., от тях:

- граждански първа инстанция – 75 % (при 79 % за 2020 г.),
- търговски и частни търговски дела – 50 % (при 63 % за 2020 г.).
- въззивни граждански дела – 85 % (83 % за 2020 г.).

Към 31.12.2021 година общо несвършени са останали 617 дела.

**В сравнителен план, данните за движението на всички дела в Окръжен съд - Хасково изглеждат така:**

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	1797	1993	1724
2019 г.	1914	2183	1871
2020 г.	1942	2254	1586
<b>2021 г.</b>	<b>1720</b>	<b>2388</b>	<b>1771</b>

Вътрешната структура на правораздавателната работа (по предмет) през отчетната 2021 година е, както следва<sup>2</sup>:

2021 г.	общо	наказателни	%	граждански	%
постъпили	1720	747	<b>43 %</b>	973	<b>57 %</b>
за разгл	2388	840	<b>35 %</b>	1548	<b>65 %</b>
свършени	1771	773	<b>44 %</b>	998	<b>56 %</b>

<sup>2</sup> В таблиците „гражданските“ дела включват граждански, търговски и фирмени дела.

Сравнението на темпа на работа (от свършените дела –дела, приключили **в срок до 3 месеца**) за периода 2018 г. – 2020 г. и за отчетната 2021 година сочи следното:

Година	от всички дела	от нак. дела	от гр. дела
2018 г.	92 %	93 %	91 %
2019 г.	88 %	90 %	87 %
2020 г.	85 %	88 %	82 %
<b>2021 г.</b>	<b>84%</b>	<b>88%</b>	<b>81%</b>

При тези данни, натовареността на съдия за месец в Окръжния съд (по щат – при 18 щата) за 2021 година е:

- постъпления (1720): 7.96 дела;
- за разглеждане (2388): 11.06 дела;
- свършени (1771): 8.20 дела.

Действителната натовареност през 2021 година е както следва

- постъпления (1720): **9.56** дела;
- за разглеждане (2388): **13.27** дела;
- свършени (1771): **9,84** дела.

Динамиката на средната натовареност по щат за периода 2018 г. – 2020 г. и за отчетната година може да бъде илюстрирана по следния начин:

година – щатове	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г. – 18 щ.	8.32	9.23	7.98
2019 г. – 18 щ.	8.86	10.11	8.66
2020 г. – 18 щ.	8.99	10.44	7.34
<b>2021 г. – 18 щ.</b>	<b>7.96</b>	<b>11.06</b>	<b>8.20</b>

Динамиката на действителната натовареност за същия период, по показателите дела за разглеждане и свършени дела, изглежда така:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	10.17	8.80
2019 г.	11.81	10.12
2020 г.	12.16	8.56
<b>2021 г.</b>	<b>13.27</b>	<b>9.84</b>

## **6. Работа по ЗСРС**

Съобразно чл. 29 ал. 8 ЗСРС, отчетният доклад за дейността на съда през годината представя и следните данни:

- 105 броя постъпили искания за използване на СРС;
- общ брой разрешения за използване на СРС: 91 броя (в т.ч. продължения 13 броя и 12 броя частични откази – 5 по отношение на способите; 1 по отношение на срока на прилагане; 4 по отношение на престъпление; 2 по отношение на престъпление и на способа по чл. 8 от ЗСРС). Заявители по постъпилите искания за използване на СРС са:

- от прокурор – 25 броя;
- от органи по чл. 13 от ЗСРС – 80 броя;

Исканията са спрямо 64 лица, а разрешенията са спрямо 58 лица.

- 14 броя откази /15,38 % от постъпилите искания/, в които не са включени частичните откази /12 броя/ ;
- 21 броя изготвени ВДС и предадени в съда през 2021 г.

За сравнение, през 2020 година са постъпили 74 искания за използване на СРС, през 2019 година са постъпили 106 искания за използване на СРС, през 2018 година са постъпили 129 искания за използване на СРС.

Тенденцията в последните 10 години показва, че рязко намаляват исканията за използване на специални разузнавателни средства. През 2011 година същите са били 633 броя, като няма постановен нито един отказ, което отдавам изцяло и на действащия към този момент ЗСРС. През 2012 година председатели на окръжни съдилища изготвихме предложение до Народното събрание, министъра на правосъдието, президента на РБ и ВСС, с което поискахме изменение в законодателната уредба, касаеща чл. 15, ал. 2 от ЗСРС /понастоящем ал. 3/. След изслушването ни и в Правна комисия към НС беше приет ЗИДЗСРС в частта заявителите да предоставят на органа по чл. 15 ал. 1 от ЗСРС материалите, на които се основава искането. Резултатите от това изменение са показателни – рязко намаляване броя на исканията и немалък процент пълни или частични откази по тях, поради информираност при вземане на решението от страна на органа по чл. 15 ал. 1 от ЗСРС.

## **III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Сграден фонд**

Окръжен съд – Хасково се помещава в Съдебната палата, находяща се на бул. „България” 144.

Преди 2017 г. управлението на имота е било предоставено на Министерството на правосъдието, но съгласно § 83 ал. 1 и 3 от Преходните и заключителни разпоредби в Закона за съдебната власт, обн. в ДВ бр. 62 от 9.08.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., управляваните от Министерството на правосъдието недвижими имоти и движими вещи на съдебната власт преминаха към Висшия съдебен съвет, а предоставените до влизането в сила

на този закон имоти и части от имоти на Министерството на правосъдието за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет към Министъра на правосъдието продължават да се ползват за осъществяване на дейността им и остават в управление на Министерството на правосъдието.

С решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 9 от заседание, проведено на 09.03.2017 г. е възложено стопанисването на сградата на Съдебна палата – Хасково на бул. „България” №144 на административния ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

В сградата са настанени Окръжен съд – Хасково, Районен съд – Хасково, Окръжна прокуратура – Хасково и Районна прокуратура – Хасково, Службата по вписванията – Хасково към Агенцията по вписвания и Областно звено „Охрана” – Хасково към Главна дирекция „Охрана” при Министерство на правосъдието.

По предложение на административния ръководител на Окръжен съд – Хасково, с решение на Пленума на ВСС по протокол № 8 от заседание, проведено на 24.03.2021 г. Окръжен съд – Хасково беше включен в Инвестиционната програма на ВСС за 2021г. за СМР на обект „Газифициране на котелна инсталация в сградата на Съдебна палата - Хасково, бул. „България” №144 и за упражняване на авторски надзор, строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството и бяха осигурени средства по бюджета на съда.

През 2021 беше реализиран техническият проект за газифициране с природен газ /метан/ на съществуващата котелна инсталация. Нафтовите горелки на котлите бяха подменени с нови комбинирани горелки на газ-нафта. Запази се като резервна съществуваща инсталация за подаване на течено гориво /нафта/, поради чисто финансови съображения. На 16.11.2021 година е съставен Констативен протокол за установяване годността за приемане на строежа /Акт, образец 15/. Изградено е и трасе до сградата на Съдебната палата за свързване към централния газопровод с точка на присъединяване на обекта, монтиран на югозападната външна фасада на административната сграда откъм ул. „Преслав“, собственост на „Ситигаз България“ ЕАД.

Проблем е и електрическата инсталация, която е изградена при построяване на сградата – 1937 година. Същата не е съобразена с натоварването, с оглед настанените в сградата органи на съдебна власт, сървъри, компютърни конфигурации, климатици и др. Подмяната на същата представлява капиталов разход и е свързано със заснемане и изготвяне на проект на цялостна ел. инсталация на сградата, обявяване на обществена поръчка от ВСС и значителен финансов ресурс.

Предстои конструктивно обследване на сградата, което е наложително с оглед появили се пукнати по южните и източни стени и фасадата на сградата, за което е сезирана Комисия „Управление на собствеността“ към ВСС и са предприети първоначални дейности.

## 2. Техническа обезпеченост

През 2021 година не е закупена или придобита нова компютърна, периферна и копирна техника.

В края на отчетния период Окръжен съд – Хасково разполага с 66 компютърни конфигурации, 2 компютъра, 12 монитора, 3 лаптопа, 6 мултифункционални устройства, 47 принтера (6 от които извън експлоатация), 32 скенера (от които 2 броя са извън експлоатация, 5 броя са с износени подаващи ролки и често създават затруднения при работа), 1 мрежов сторидж, 2 сървъра и един който не се ползва, 18 UPS, 3 копирни машини, мултимедия и екран.

Работата в съда е обезпечена с компютърна техника с добри параметри, поддържаща най-новата операционна система.

В съдебните зали и сървърното помещение токозахранващите устройства са с над 10 годишен експлоатационен срок. На използваните в съдебните зали се налага периодична подмяна на батерии, но към настоящия момент все още осигуряват надеждна защита при токови срывове, които в съда са често явление.

Крайно наложително е закупуването на поне още една копирна машина, тъй като наличните, с които са обезпечени деловодствата са недостатъчни. За целта е сезиран ВСС.

От 2007 година до 10.08.2020 година ОС – Хасково работи изцяло с програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД. В нея всички документи по образуваните дела се сканират и се поддържа електронна папка по всяко дело в деловодната програма. Всички съдебни производства, образувани в ОС – Хасково се водят и в електронен образ на делата, като се присъединяват всички съдебни протоколи и съдебни актове, а представените молби от страните, заключения на вещи лица, писмени доказателства приети в съдебно заседание и други се сканират и присъединяват към електронната папка.

Съгласно утвърдения от Пленума на ВСС график, стартира внедряването на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) в Окръжен съд – Хасково от „Информационно обслужване“ АД и на 11.08.2020 г. същата е въведена в реална експлоатация.

За работата с ЕИСС са закупени КУЕП на всички съдии и съдебни служители.

От тази дата започна въвеждането и образуването на всички нови дела в ЕИСС, като по всяко от тях се поддържа електронно дело в ЕИСС.

В САС „Съдебно деловодство” продължи сканирането и присъединяването на документите по делата, образувани до 11.08.2020 г.

С решение по протокол № 23/16.09.2020г. на Пленума на Висш съдебен съвет е спряно въвеждането на нови дела в ЕИСС от 18.09.2020 г. във всички съдилища, в които е внедрена системата, с изключение на пилотните и съдилищата, които изразят желание да продължат въвеждането на нови дела в ЕИСС.

Поради необходимостта от доработване и усъвършенстване на програмата от нейните разработчици, тъй като проблемите при работата с нея са твърде много и това води до изключително големи затруднения и натовареност, след обсъждане с административните ръководители на районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд – Хасково и проведени обсъждания на място със съдии и съдебни служители, не беше изразено желание за продължаване на работата с ЕИСС, а се взе решение да се спре въвеждането на нови дела в ЕИСС и от 18.09.2020 г. да се премине към работа със САС „Съдебно деловодство“.

След преустановяване въвеждането на нови дела в ЕИСС, въведените до този момент дела в тази система се довършват и обработват в нея, а новопостъпващите дела от 18.09.2020г. се въвеждаха и образуваха в САС „Съдебно деловодство“. Това продължи до 31.03.2021г.

Съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол №31/17.12.2020г., считано от 01.04.2021г. се възобнови образуването на дела в ЕИСС в Апелативен район Пловдив и спря образуването на дела в деловодната програма САС „Съдебно деловодство“.

От 01.04.2021 г. всички новопостъпили дела в Окръжен съд – Хасково се въвеждат и образуват в ЕИСС.

Образуваните до този момент дела в САС „Съдебно деловодство“ се довършват и обработват в нея, а образуваните в ЕИСС се обработват и довършват в ЕИСС.

След възобновяване работата с Единната информационна система са извършени подобрения на част от функционалностите, но не са отстранени проблемите, свързани с ежедневната работа както на съдиите, така и на съдебните служители. Обновяванията на системата често отстраняват един проблем, но създават нов или повтарят стар, който е бил отстранен в предишна актуализация.

След като с решение по протокол № 23/16.09.2020г. на Пленума на Висш съдебен съвет беше спряно въвеждането на нови дела в ЕИСС от 18.09.2020 г., от същата дата се преустанови и разпределението на делата между съдиите-докладчици чрез ЕИСС.

Така от 18.09.2020г. до 31.03.2021г. вкл. разпределението на делата се осъществяваше с ЦССРД. Чрез същата се определяха на принципа на случайния подбор и член на разширен състав и член на троен състав в случаите, когато член на редовен съдебен състав (съгласно заповед за определяне на състави за разглеждане на делата в ОС - Хасково) не може да участва.

От 18.09.2020г. до 31.03.2021г. вкл. поименният избор на съдебните заседатели, които да вземат участие в съдебния състав по всяко дело, определено със закон за разглеждане от състав на съда, се извършваше чрез електронно разпределение на принципа на случайния подбор чрез режим “Разпределение на съдебни заседатели” в деловодната програма САС “Съдебно деловодство”.



Съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол №31/17.12.2020г. за възобновяване образуването на дела в ЕИСС, от 01.04.2021 г. всички новопостъпили дела в Окръжен съд – Хасково се образуват и разпределят на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС, в т. ч. и разпределението на член на разширен състав, член на троен състав (извън членовете на предефинирания състав) и разпределението на съдебни заседатели.

През отчетния период функционираше и един модул за случаен избор на разработената от ВСС програма за случайно разпределение „Law Choice” – за избор на случаен принцип на ЧСИ, на които да се възлага събирането на вземания по дела на съда.

Съгласно решение и указания на ВСС, считано от 01.04.2016 година, функционира Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която се нанасят всички коригиращи коефициенти, съгласно правилата, утвърдени от ВСС. Към настоящия момент в СИНС се отразяват коефициентите само по дела образувани преди 01.04.2021г.

С решение по протокол № 45/14.12.2021 година, изм. с решение по протокол № 2/25.01.2022 година, на СК на ВСС бяха приети Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела. Въпреки приемането им, считано от 01.01.2022 година, Индексите не са актуализирани в ЕИСС към момента на изготвяне на настоящия доклад.

Всички съдии имат пълен достъп до информационната система „АПИС”. За счетоводната дейност се използва бизнес процесор web “КОНТО 66”<sup>3</sup>, а за работните заплати се използва се програмен продукт “ПОЛИКОНТ”.

Ежедневно се извършват справки чрез отдалечен достъп до НБД „Население” към ГД „ГРАО”, което допринася за бързината на съдебното производство. Чрез отдалечен достъп се извършват също и справки за местоработата на ответници по делата чрез електронната услуга на Национална агенция по приходите.

Окръжен съд – Хасково предоставя достъп до електронни съдебни дела чрез Единния портал за електронно правосъдие при спазване на утвърдените Вътрешни правила за достъп до електронните съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на Висшия съдебен съвет, с които е регламентирана организацията по предоставяне на достъпа.

По изпълнявания от ВСС проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие” през 2018 година беше активиран трансфера на данни от програмата за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД към Единния портал за електронно правосъдие.

---

<sup>3</sup> Предоставена от ВСС - единен счетоводен продукт за цялата съдебна система.

В Единната информационна система на съдилищата е реализирана функция за автоматично изпращане на данни към Единния портал за електронно правосъдие.

В изпълнение на Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие” по Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, Висш съдебен съвет реализира унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата.

От 01.12.2019 година интернет страницата на Окръжен съд – Хасково е <https://haskovo-os.justice.bg/>

За повишаване качеството на предоставяните услуги и за улеснение на гражданите, предоставихме изцяло информацията, която им е необходима:

- чрез интернет страницата на съда, която предоставя актуална информация за Окръжен съд – Хасково, както и за насрочените и свършените дела;

- чрез информационния център в Съдебна палата – Хасково;

- чрез информационното табло, поставено на първия етаж от сградата и мониторите за оповестяване на графици за съдебни заседания, монтирани непосредствено до входа.

Чрез въведеното ПОС терминално устройство се събират приходи, свързани с дейността на съда по транзитната сметка и чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой. Предимството за гражданите при заплащане на държавна такса чрез ПОС терминалното устройство е, че не дължат такса за обслужване или превод.

През 2021 година продължи работата по въведения в реална експлоатация обмен на данни между информационните системи на съдилищата и ядрото на ЕИСПП и Окръжен съд – Хасково обменя данни в реално време с ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

Окръжен съд – Хасково е сред съдилищата, които получиха система за провеждане на видеоконферентна връзка през 2020 година по проект BG05SFO001-3.001 „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ с бенефициент Министерство на правосъдието и партньор Висш съдебен съвет, която беше инсталирана в съдебна зала №1.

Предвид удължената епидемичната обстановка, с цел намаляване рисковете от заразяване и разпространение на COVID-19, инсталираната в съдебна зала №1 система за провеждане на видеоконферентни връзки, се използва от Окръжен съд – Хасково и Районен съд – Хасково и през 2021 година при разглеждане на наказателни дела, по които подсъдимият е в място за лишаване от свобода, а също така и с подсъдими или свидетели по дела извън територията на страната и в чужбина. Използва се от други районни и

окръжни съдилища, които са заявили необходимост от използване на видеоконферентна връзка и съгласували датата на съдебно заседание. По този повод е създаден и Регистър на заседанията, които се провеждат чрез видеоконференция..

По същите причини в съдебна зала № 2 на ОС – Хасково, която е оборудвана с 3 компютърни конфигурации и веб камери продължиха да се разглеждат въззивни наказателни производства по мерки за процесуална принуда в открито съдебно заседание с участието на обвиняемия чрез интернет видеовръзка с Областна служба „Изпълнение на наказанията“, сектор „Арести“ – Хасково, през комуникационното приложение „Skype“.

С оглед осъществяването на различни по вид видеоконферентни връзки през 2021 година в ОС-Хасково бе закупен лиценз и за приложението „ZOOM“.

На съдебните заседатели към Окръжен съд – Хасково бяха осигурени електронни подписи, предвид влезлите в сила на 30.06.2021 година изменения в НПК, с които е предвидено подписване на съдебните актове с квалифициран електронен подпис /КЕП/ от членовете на съдебния състав и приетите с решение на Съдийската колегия на ВСС Указания относно осигуряване и използване в ЕИСС на квалифицирани електронни подписи от съдебните заседатели, участващи в състава на съда по наказателни дела като първа инстанция, съгласно чл. 28, ал.1, т.2 и т.3 от НПК.

### **3. Бюджет на съда през 2021 година**

Утвърденият бюджет на съда<sup>4</sup> към 31.12.2021 г. включва общ размер на разходите 2 978 253 лв. Извършените разходи през годината са в размер на 2 965 652 лв., от тях 2 035 740 лв. са разходите за заплати и възнаграждения на персонала, разходите за други възнаграждения и плащания на персонала са в размер на 237 496 лв. и 471 505 лв. за задължителни осигурителни вноски от работодателя. За текуща издръжка са изразходвани 156 270 лв. Платените данъци, такси и административни санкции са в размер на 245 лв. Възстановени са субсидирани такси от частен съдебен изпълнител - 186 лв. За капиталови разходи през 2021 г. са изразходвани 64 582 лева за основен ремонт на ДМА – изпълнение на СМР на обект „Газифициране на котелна инсталация в сградата на Съдебна палата - Хасково, бул. „България” №144”, за авторски надзор на обекта, за присъединяване на сградата на към газоразпределителната мрежа на „Ситигаз България“ ЕАД, платен аванс по договор за строителен надзор и инвеститорски контрол на обект „Газифициране на котелна инсталация в сградата на Съдебна палата - Хасково, бул. „България” №144”.

<sup>4</sup> Приет с решение на Пленума на ВСС – протокол №2/04.02.2021 г., последна актуализация: решение на Пленума на ВСС - протокол №3/20.01.2022г.

За сравнение, изразходваните средства по бюджета на съда през 2020г. са 2 661 615 лева, през 2019г. са 2 319 931 лева и през 2018г. са в размер на 2 109 980 лева.

Общият размер на постъпилите приходи за отчетната година е 533 256 лв. От тях приходите от съдебни такси са 383 168 лв., или около 71,85 % от всички постъпили приходи, преведени по сметката на ВСС. Останалите приходи (от лихви по текущи банкови сметки, глоби, конфискувани средства и други неданъчни приходи) са в размер на 150 088 лв. Динамиката на приходите по бюджета на Окръжен съд в сравнителен план изглежда така:

Година	приходи - общо	от тях – от държавни такси
2018 г.	330 659	284 677
2019 г.	407 405	274 201
2020 г.	417 286	350 510
<b>2021 г.</b>	<b>533 256</b>	<b>383 168</b>

Общо начислените вземания (по изпълнителни листове изпратени на НАП, ЧСИ и ДСИ) са в общ размер от **5 370 793 лева**.

Считано от 01.01.2016 година ОС-Хасково начислява установените с влязъл в сила първоинстанционен съдебен акт публични вземания, по които се образуват изпълнителни производства пред публичен изпълнител Национална агенция за приходите, които към 31.12.2021 година възлизат на сумата от 4 358 899 лева, по които длъжници са предимно чужди граждани, осъдени по наказателни производства от общ характер (за извършени престъпления по чл. 242 от НК – контрабанда), на които са наложени наказания „глоба” по НК в размер от 10 000 до 150 000 лева и български граждани, осъдени за престъпление по чл. 242, ал. 4 от НК (контрабанда в големи размери, представляваща особено тежък случай). Счетоводните данни показват, че тези вземания на практика остават несъбираеми, тъй като осъдените лица са предимно граждани на държави, които не са член на ЕС.

От 2018 година и към настоящия момент в Окръжен съд – Хасково постъпват писма от НАП – Пловдив, офис Хасково, с които изпращат разпореждания за прекратяване на производства по принудително изпълнение за непогасени задължения на лица, които не са български граждани.

В разпорежданията се сочи, че при проверка в масивите на НАП не било установено наличие на движимо, недвижимо имущество или други активи срещу които да бъде насочено принудителното изпълнение, поради което и задълженията са категоризирани от НАП като „несъбираеми”.

По наказателни производства Окръжен съд – Хасково издава удостоверения по чл. 4 от Рамково решение 2005/2014/ПВР на Съвета, относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции по отношение на осъдени лица, граждани на държави-членки на Европейския съюз.

Възложените за събиране вземания на ЧСИ, съгласно одобрено от ВСС Споразумение за сътрудничество за принудително събиране на вземанията на органите на съдебната власт с Камарата на частните съдебни изпълнители, одобрено с Решение по протокол № 37 от 25.06.2016 г. и утвърдените правила за събиране на съдебните вземания на съдилищата от апелативната зона на АС-Пловдив са в размер на 1 008 885 лева.

#### **IV. ОТЧЕТ И АНАЛИЗ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДИЛИЩАТА В СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО**

Ефективността на реформиращата се правосъдната система е зависима от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. Процесът на възстановяване на доверието на обществото е свързан с промяна на комуникационния модел на органите на съдебната власт.

Като важен аспект за подобряване публичният образ на съдилищата е постигането на отлично взаимодействие съд-медии, тъй като това е двустранен процес, който изисква взаимно разбиране, принципност в действията и надеждност на информацията.

От 2020 г. е назначен служител “Връзки с обществеността” с място на работа в Окръжен съд – Хасково, който служител обслужва и РС – Хасково, РС – Димитровград, РС – Свиленград, РС – Харманли и РС – Ивайловград. Извършва дейността по комуникация с журналисти и предоставяне на информация, координира служителите, определени за контакт с медиите от районните съдилища и подпомага тяхната дейност като им оказва методологическа помощ. При наличие на медиен интерес към конкретно дело на съдилищата от Хасковския съдебен район, с разрешение на съдия-докладчик, се предоставя информация чрез средствата за масова комуникация, осигурява се присъствието на журналисти, следи се за спазване на реда и поведението на репортерите в съдебната зала.

**1. Утвърждаване на механизми на взаимодействие на Окръжен съд – Хасково с органи на законодателна и изпълнителната власт при спазване принципа на независимост на съдебната власт.**

През 2021 г. в Окръжен съд – Хасково са проведени 2 Общи събрания в присъствена или дистанционна форма, поради действащите противоепидемични мерки и ограничения. Съдиите от „Гражданско отделение” на ОС - Хасково са изразили 9 становища по тълкувателни дела на ВКС, а съдиите от „Наказателно отделение” на ОС - Хасково не са изразили становища по тълкувателни дела на ВКС.

През 2021 г. в Районен съд – Хасково са проведени 4 /четири/ Общи събрания по чл.79 от ЗСВ за осъществяване на правомощията по ЗСВ, в

присъствена или дистанционна форма - съобразно действащите протиеоепидемични мерки и ограничения.

Предвид обявената извънредна епидемична обстановка в Република България, продължаваща и през 2021 г., в съдебния район на Окръжен съд – Хасково са провеждани работни срещи с представители на отделни органи на съдебната власт за постигане на консенсус и приемане на единна политика и стандарти за предоставяне на информация, за споделяне на добри практики в областта на публичната комуникация. След обявяване на извънредна епидемична обстановка са провеждани срещи, при спазване на протиеоепидемичните мерки, с ръководителите на органи на съдебната власт за координиране на работата на съдебните институции в условията на пандемия и съгласуване на съответните организационни мерки.

С Решение на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС по протокол № 36 от заседание, проведено на 03.12.2020 г. беше възложено на РС-Хасково да определи един магистрат от съда като представител, който да участва в междуведомствена работна група, сформирана от Министерство на правосъдието с компетентност, свързана с дейността на бюрата за съдимост. За такъв представител от страна на Районен съд – Хасково беше определена съдия Даниела Николова – Зам. административен ръководител – зам. председател на Районен съд – Хасково и Председател на наказателно отделение, която със Заповед на Министъра на правосъдието, рег.№ ЛС-13-6/15.01.2021 г. беше включена в състава на сформиранията междуведомствена работна група. Целта на работната група е подробно описана в т.17 Предоставяне на анализи, доклади, резюмета, становища, предложения на изпълнителната и законодателната власт по законопроекти и подзаконовни нормативни актове.

В съдебния район на Окръжен съд – Хасково се провеждат ежеседмични, а при необходимост – и ежедневни срещи на Председателите на съда и Зам.председателите на съдилищата със съдиите в съдебния район, както и събрания на съдиите по отделения, с цел обсъждане на работата, решаване на текущи проблеми, уеднаквяване на практика и други въпроси, касаещи дейността на съдиите и на съда като институция.

**2. Повишаване на правната култура на различни групи от обществото с акцент върху младите хора и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт чрез активизиране участието и ролята на окръжен съд – Хасково.**

### **ДЕН НА ОТВОРЕНИТЕ ВРАТИ**

През 2021 г., предвид обявената извънредна епидемична обстановка във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19), работата по популяризиране дейността на съда и повишаване на доверието в съдебната система, чрез организиране и участие в инициативи, насочени към различни категории и представители на обществото беше силно ограничена, с

оглед действащите мерки за работа в условията на пандемия, поради което през 2021г. не бяха проведени традиционните за всички съдилищата „Ден на отворените врати“ и свързаните с него инициативи.

В Районен съд - Димитровград по повод Деня на българската Конституция и юриста, на 16.04.2021г. от 11,00 часа се проведе „Ден на отворени врати“.

Журналистите, учениците и техните учители бяха посрещнати от административния ръководител-председател на РС-Димитровград в съдебната палата, при спазване на всички противоепидемични мерки. Административният ръководител на РС-Димитровград запозна учениците с работата на съда и магистратите. Разясни на присъстващите ролята на съдията, прокурора, разследващите органи и съдебните заседатели, правата и задълженията им.

На 15.10.2021г. в Районен съд Харманли се проведе „Ден на отворените врати“ под надслов „Съдебната власт през детските очи“. Инициативата предизвика голям интерес у учениците ОУ „Иван Вазов“ гр.Харманли, които представиха рисунки по темата. Но предвид наложените противоепидемични мерки, съдът беше посетен от малка група деца, придружавани от Директора на ОУ „Иван Вазов“ Харманли, и педагози от училището. Във фоайето на Съдебната палата беше подредена изложба, на която бяха изложени над 50 творби нарисувани от ученици от първи до шести клас от ОУ „Иван Вазов“ гр.Харманли. Председателя на съда Минка Китова запозна учениците с дейността и функциите на Районен съд Харманли и с историята на съда и им връчи грамоти, като им благодари, че се включиха в начинанието.

В отчетния период за 2021 г. в Районен съд – Ивайловград беше обявен и организиран ден на отворените врати на 19.05.2021 г. Липсата на интерес основно се дължи на епидемичната обстановка в страната и предприемането на необходимите мерки за превенция на заболяването и намаляване на риска от възникване на нови случаи на коронавирусна инфекция.

Инициативата „Ден на отворени врати“ е изключително полезна за младата и необременена част от обществото, тъй като им дава реална и непосредствена възможност лично да се запознаят със структурата, органите и работата на съдебната система.

### **ОБРАЗОВАТЕЛНА ПРОГРАМА "СЪДЕБНА ВЛАСТ - ИНФОРМИРАН ИЗБОР И ГРАЖДАНСКО ДОВЕРИЕ. ОТВОРЕНИ СЪДИЛИЩА И ПРОКУРАТУРИ"**

В изпълнение на Образователна програма за учебната 2021/2022 година „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, след съгласуване с Регионалния инспекторат по образованието–гр.Хасково, като училище-партньор по Програмата бе определена ПМГ “Иван Вазов“- Димитровград.

### **3. Подобряване на комуникацията на Окръжен съд – Хасково с медиите, включително комуникацията чрез електронни медии. Изграждане на нова комуникационна компетентност.**

През отчетния период 2021 г. прессъобщенията, публикувани на интернет страниците на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд - Хасково, спомагат за дозирано присъствие на съда по отношение информираност на медиите относно предстоящи събития, инициативи, дела с висок обществен и медиен интерес. Действа утвърдена от административния ръководител на съда „Медийна стратегия“, която ще продължи да бъде прилагана и през настоящия отчетен период.

Съдилищата от съдебния район на Окръжен съд - Хасково имат интернет страница, на която всекидневно се публикува информация за събития и факти от дейността на съда, които да бъдат в помощ на гражданите, адвокатите, страните по делата, медиите. В раздел " Съдебни актове" се публикуват ежедневно актовете на съда за съответния ден.

### **4. Ефективна комуникация с всички медии. Механизми за комуникация.**

Важен елемент от комплекса от мерки, насочени към подобряване на работата на съдебната власт, са активните дейности по подобряване на възможностите за достъп и използване на Единния портал за електронно правосъдие. Целта е максимално широка група потребители независимо от използваните технологии и умения да има достъп до делата на страните в съдебния процес, да има възможност за електронно призоваване по делото, за издаване на електронни свидетелства за съдимост, връзка към системата на Висшия съдебен съвет за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, както и за проследяване на движението на преписката, образувана по подадена жалба или сигнал.

През 2021 г. – Броят на медийни изяви е 675 броя, от които:

- интервюта на административните ръководители на съдилищата в съдебния район на ОС – Хасково - 2 бр.;
- прессъобщения – 130 бр.;
- публикации в местни, регионални и национални електронни и печатни медии, касаещи дела с висок медиен и обществен интерес – 580 бр.;
- публикации, относно конференции, семинари, проекти и срещи на представителите на ОСВ с граждани, ученици, доброволци и т.н. – 34 бр.;
- публикации във връзка с Ден на отворените врати – 26 бр.;
- други статии и публикации, касаещи дейността на ОСВ – 35 бр.
- броят на потребителите, посетили интернет сайта на ОС-Хасково за 2021 г. <https://haskovo-os.justice.bg> е 11 622.

През отчетния период в Окръжен съд – Хасково няма постъпили **заявления за достъп до обществена информация**. В Районен съд – Хасково



са постъпили общо 2 заявления за достъп до обществена информация, от които 1 брой е подадено от гражданин на Република България и 1 брой от журналист. И двете преписки са приключили, и по две от тях е разрешен пълен достъп до исканата обществена информация. През 2021 г. в Районен съд – Димитровград са обслужени са 2 /две/ запитвания по Закона за достъп до обществена информация през отчетния период. През отчетния период в Районен съд – Ивайловград са регистрирани 2 искания за достъп до обществена информация.

На 27.05.2021 г. в Окръжен съд – Хасково се проведе среща с ученици и разяснителна кампания във връзка с новооткритата паралелка със специалност „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“, в Професионална гимназия по туризъм „Александър Паскалев“ - град Хасково, на която присъстваха съдии и служители от ОС-Хасково и РС-Хасково.

Инициативата на председателя на ОС-Хасково, подета още през 2019 година, да бъде открита паралелка със специалност „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“ се увнча с успех през 2021 година. Тази инициатива бе подкрепена от председателя на РС-Хасково, окръжния прокурор на ОП-Хасково, районния прокурор на РП-Хасково и председателя на АК-Хасково. Проведените поредица от срещи с началника на РУО-Хасково, областен управител и кмет на Община Хасково, участието на председателя на ОС-Хасково в организирани ежегодни срещи на работодателите при обсъждане на държавния план-прием през 2020 година и 2021 година дадоха резултат. През отчетния период за първи път се извърши прием на ученици за учебната 2021/2022 година за специалността „Съдебна администрация“, професия „съдебн служител“ в ПГ по туризъм „Александър Паскалев“ – гр. Хасково. На първия учебен ден – 15.09.2021 година присъства и председателят на ОС-Хасково.

Обучението би улеснило и подпомогнало осъществяването на правораздавателния процес и обслужването на гражданите в съдебната система с подготвени, мотивирани, млади и енергични кадри, които са лицето на съдебната система пред гражданите. Предвижда се при завършването на обучението с продължителност 5 години учениците да придобият III – та степен на професионална квалификация.

През 2021 г. за подобряване на квалификацията общо 12 съдии са участвали в общо 10 обучения и семинари и 9 съдебни служители са преминали 15 обучения по програми на НИП, по проекти по оперативни програми и други. Някои от служителите са взели участие в повече от едно обучение. През 2021 г. магистратите и служителите от Окръжен съд – Хасково не са организирали извънработни срещи.

През 2021 г. бяха организирани и проведени работни срещи между ръководството на съдилищата и действащите съдебни заседатели с мандат 2020-2024 година. На проведената срещите бяха разяснени и коментирани предстоящите промени в НПК, както и в организацията на работа на

съдебните заседатели при Окръжен съд – Хасково и Районен съд – Хасково, във връзка с ползването на КЕП и работата с ЕИСС.

През 2021 г. Районен съд - Хасково продължи сътрудничеството с Фондация „Х & Д Джендър Перспективи” – Димитровград и Фондация „Български център за джендър изследвания“. В рамките на това сътрудничество беше извършен мониторинг върху приложението на ЗЗДН, като за целта беше предоставена статистика за дела по ЗЗДН в Районен съд-Хасково за 2021 г.

През 2021 г. бе проведена работна среща в Районен съд – Хасково от ръководството с Началника на РУ - Хасково, където бе обсъден въпроса за гарантиране на сигурността, противодействие на престъпленията против политическите права на гражданите, опазване на обществения ред в периода на подготовка и провеждане на избори за Народно събрание на 11.07.2021 година.

През отчетния период за 2021 г. продължава да се поддържа интернет страница на Районен съд - Свиленград, в която ежедневно се публикува информация, касаеща работата на съда. Поддържа се и се актуализира и информационното табло в сградата на съда. Функциите „Връзки с обществеността“ през отчетния период се осъществяват от служителят, назначен на тази длъжност в Окръжен съд-Хасково. Поддържат се и създадените през предходния отчетен период анкетни карти за гражданите, посещаващи сградата за отчитане бързината и качеството на правораздавателната дейност на Районен съд – Свиленград, както и достъпа до правосъдие и информация. Анкетни карти за попълване са поставени в кутия на партерния етаж в сградата, а в кутията до нея, гражданите могат да поставят попълнените от тях анкетни карти. Анкетната карта е публикувана и на интернет страницата на съда. Практика е да се съобщава на представителите на медиите информация, представляваща обществен интерес - във връзка с или по повод на дейността на Районен съд - Свиленград, чрез служителят на длъжност „Връзки с обществеността“. Публикуват се прессъобщения за текущата дейност на Районен съд – Свиленград, в това число по теми, представляващи интерес за обществото.

## **5. Установяване на ефективна вътрешна комуникация**

През отчетния период за 2021 г. има максимална информираност на съдиите и служителите чрез незабавно публикуване във вътрешната страница на съответния съд от съдебния район на ОС-Хасково, на постъпващата информация и на създадената вътрешна такава, свързана с работата, с различни инициативи, нововъведения и възможност за обратна връзка, изразяване на становища и предложения.

## V. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

### 1. Кадрова обезпеченост

През 2021 година Районен съд – Хасково има 10 магистратски щата: административен ръководител-председател, 1 заместник на административния ръководител-заместник-председател и 8 съдии.

Административен ръководител-председател на съда от от 25.07.2017 г. е Пламен Стоянов Георгиев, който встъпи в изпълнение на длъжността на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 30/19.07.2017 г.

Заместник на административния ръководител-заместник председател на съда и председател на „Наказателно отделение” е Даниела Колева Николова. Административни функции са възложени на съдия Нели Делчева Иванова по отношение на „Гражданско отделение”.

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 40/03.12.2019 г. е обявен конкурс за преместване и заемане на щатни бройки за длъжността „съдия“ в районните съдилища, в това число и за незаетата 1 щатна бройка в Районен съд – Хасково. След класиране на кандидатите в конкурса, с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №22/08.06.2021 г. Христина Запрянова Жисова – прокурор в Районна прокуратура – Хасково е преместена на основание чл.160 и чл. 193 ал. 3 от ЗСВ, вр. с §72 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 година) на длъжност „съдия“ в Районен съд – Хасково, считано от датата на встъпване в длъжност. Христина Запрянова Жисова е встъпила в изпълнение на длъжността „съдия“ на 19.07.2021 година.

Съдия Павлина Господинова е командирована още от 01.10.2018 г. със заповед на председателя на ВКС в Административен съд – Хасково, поради което съдиите са работили в непълнен състав.

За решаване на кадровия проблем, свързан със свободната щатна бройка за длъжността „съдия“ и командироването на съдия Павлина Господинова в Административен съд – Хасково, по искане на административния ръководител на РС – Хасково, със заповеди на административния ръководител на Окръжен съд – Хасково, считано от 06.07.2020 г. са командировани младши съдиите от Окръжен съд – Хасково Мария Димчева Иванова-Георгиева и Милуш Руменов Цветанов да изпълняват длъжността „съдия“ в РС – Хасково.

Поради изтичане на срока на командироването им, тъй като на 02.07.2021г. същите встъпиха в изпълнение на длъжността „съдия“ (съответно в РС – Свиленград и РС – Пещера), от месец юли 2021 г. съдиите в РС – Хасково работят в непълнен състав, предвид продължаващото отсъствие на съдия Павлина Господинова.

В Районен съд – Хасково са обособени отделения – „Гражданско отделение“ и „Наказателно отделение“. Съдиите са разпределени, както следва:

Гражданско отделение: съдия Нели Иванова – председател на Отделението, съдия Мария Ангелова, съдия Валентина Иванова, съдия Петър Вунов, командированите младши съдии от Окръжен съд – Хасково - Милуш Цветанов и Мария Иванова-Георгиева от 06.07.2020 г. до 30.06.2021г. вкл., а от 19.07.2021 година и съдия Христина Жисова.

Наказателно отделение: административният ръководител Пламен Георгиев, заместник-административният ръководител Даниела Николова и председател на Отделението; съдия Мартин Кючуков и съдия Гроздан Грозев.

След попълване на съдийския щат на съдиите в РС – Хасково, след командироването на двама младши съдии от Окръжен съд – Хасково в Районен съд – Хасково, със заповед на административния ръководител на съда още в края на 2020 година е възстановена пълната специализация по материя на отделенията, с изключение на делата по дежурство и от 05.11.2020 г. разпределението на заповедните производства се извършва само измежду съдиите от „Гражданско отделение“. Изключения от този принцип са се наложили и през настоящия отчетния период и това е ставало с мотивирана заповед на административния ръководител.

Предвид изтичащия срок на командироването на младши съдиите, след преценка на данните за натовареността и след преразпределение на несвършените дела на техен доклад, са били предприети временни организационни мерки за обезпечаване разглеждането и приключването на делата с кратки процесуални срокове в периода от 01.07.2021 г. до датата на встъпване в длъжност на нов съдия в РС-Хасково. Тези мерки се изразяват във включване на съдиите, разглеждащи наказателни дела в разпределението чрез ЕИСС на производства по чл. 410 от ГПК и по чл. 417 от ГПК.

След включване в разпределението на делата на съдия Христина Запрянова Жисова, разпределението на производствата по чл. 410 от ГПК и по чл. 417 от ГПК от 19.07.2021г. отново се е извършвало само измежду съдиите от „Гражданско отделение“.

Предвид дисбаланса в индивидуалната натовареност на съдиите в отделенията до 31.10.2021 г., поради работата в намален състав на съдиите от „Гражданско отделение“ и значителния дял в постъпленията на заповедни производства, за балансиране на натовареността на отделните съдебни състави, със заповед на административния ръководител на съда от 08.11.2021г. съдиите, разглеждащи наказателни дела отново са включени в разпределението чрез ЕИСС на производства по чл. 410 от ГПК и по чл. 417 от ГПК.

Щатове за държавни съдебни изпълнители са 2, които към 01.01.2021 г. са били заети от Марияна Павлова Павлова – ръководител на ДСИ и от Кремена Делчева Маджурова-Годорова – назначена при условията на чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

Във връзка с продължителното отсъствие на Марияна Павлова, поради ползване на отпуск за отглеждане на дете до навършване на 2 години, длъжността е била заета от Милена Горанова Зетова при условията на чл. 68,

ал. 1, т. 3 от КТ до 11.09.2021 г., когато се е завърнал титулярът. Считано от 11.10.2021 г. до 25.02.2022 година, Марияна Павлова - ръководител на ДСИ ползва платен годишен отпуск.

През 2021 година е приключил обявения със заповед № СД-03-384/15.09.2020 г. на Министъра на правосъдието конкурс за заемане на втората щатна бройка за държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Хасково, който е спечелен от Кремена Маджурова-Тодорова и същата от 25.02.2021 година е назначена на длъжността „държавен съдебен изпълнител“ в РС – Хасково по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

Така, към края на отчетния период и двете щатни бройки за длъжността държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Хасково са заети при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

Щатът на Районен съд – Хасково включва 3 щатни бройки за длъжността „съдия по вписванията“, всичките заети през 2021 г.

Към 01.01.2021 г. щатната численост на съдебната администрация е 32 щатни бройки.

След увеличаване на щатната численост на съда с решения на Съдийската колегия на ВСС с една щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“ и с една щатна бройка за длъжността „съдебен статистик“, към 31.12.2021 г. щатната численост на съдебната администрация е 34 щатни бройки, разпределени, както следва: ръководни длъжности – 2 щатни бройки – административен секретар – 1 и главен счетоводител – 1; обща администрация – 2; специализирана администрация – 26, технически длъжности – 4.

През 2021 г. е отсъствал съдебен секретар, поради ползване на отпуск за отглеждане на дете до навършване на 2-годишна възраст и до завръщане на титуляра е назначен служител.

По-продължително е отсъствал още един съдебен секретар, поради ползване на отпуск за временна неработоспособност, поради бременност и раждане и от 14.09.2021 г. длъжността е заета по реда на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

От 09.05.2021 година е прекратено трудовото правоотношение с един от съдебните деловодители в „Съдебно-изпълнителна служба“, поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, а длъжността е трансформирана в „съдебен деловодител“ в „Гражданско деловодство“ и е преназначен един от съдебните секретари.

На 29.04.2021 година се овакантиява още една щатна длъжност „съдебен секретар“, след прекратяване на трудовото правоотношение на основание чл. 327, ал. 1, т. 9 от КТ.

На свободната щатна длъжност, след проведен конкурс, е назначен вторият класиран в конкурса, поради отказ на класирания на първо място да заеме длъжността.

На другата свободна щатна длъжност е преназначен по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ съдебен секретар, който е работил по заместване и е класиран

на трето място в конкурса.

След направени искания от административния ръководител на съда, щатната численост на РС – Хасково е увеличена с решения на Съдийската колегия на ВСС по протоколи №12/13.04.2021 г. и № 29/20.07.2021 г., считано от датата на вземане на решенията, с една щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“ и с една щатна бройка за длъжността „съдебен статистик“.

На длъжността „съдебен помощник“ е преназначен административния секретар, а на длъжността „съдебен статистик“, след проведен конкурс е назначен класирания на първо място кандидат, който дотогава е заемал длъжността „съдебен деловодител“.

След проведен конкурс, длъжността „административен секретар“ е заета от класирания на първо място кандидат, който дотогава е заемал длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд – Хасково.

Така, към 31.12.2021 г. щатните бройки за съдебни служители са 34, от които една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“ в „Наказателно деловодство“ не е заета.

В доклада си административният ръководител е изразил становище, че след увеличаването на щата на РС – Хасково с щатни бройки за длъжността „съдебен помощник“ и „съдебен статистик“, счита че щатната численост е оптимална с единствената уговорка, че стъпките по въвеждане на новата информационна система и законодателните промени за осъществяване на електронно правосъдие са не просто хипотетични предпоставки, но вече реален фактор за повишаване на заетостта на съдебния служител на длъжността „системен администратор“.

Към 31.12.2021г. съотношението служители общо/съдии в Районен съд – Хасково (съответно 34 щата за съдебни служители към 10 щата за съдии) **е 3.4/1.**

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд – Хасково (съответно 26 щата за съдебни служители към 10 щата за съдии) **е 2.6/1.**

Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд – Хасково (съответно 8 щата за съдебни служители към 10 щата за съдии) **е 0.80/1.**

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Хасково (34 щата и 15 щата) **е 2.27/1.**

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Хасково (34 щата и 12 щата) **е 2.83/1.**

През 2021 година **Районен съд – Димитровград** разполага с 6 съдийски щата: административен ръководител-председател и 5 съдии, всички заети.

Административен ръководител-председател на Районен съд – Димитровград е Иван Статев Маринов, който на 24.07.2017 г. встъпи в изпълнение на длъжността за втори мандат, на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №30/19.07.2017 г.

Всички съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

В Районен съд – Димитровград е въведена специализация – 2 състава, които разглеждат наказателни дела и 4 състава, които разглеждат граждански дела.

Със заповед на председателя на ВАС съдия Антоанета Митрушева е командирована в Административен съд – Хасково, поради което през цялата отчетна година магистратите са работили в намален състав. Това е довело до увеличаване на натовареността на останалите граждански състави.

Освен това през отчетния период магистратите са отсъствали поради временна неработоспособност 96 дни и на практика над три месеца съдът е работил в значително намален състав, което е причината за високо натоварване на съдебните състави.

При пълната заетост на шестте щата за съдии, двата за държавни съдебни изпълнители и единия за съдия по вписванията и най-вече при липсата на продължителни отсъствия за командироване, отпуск по болест и други, е възможно воденето на нормален работен процес.

С цел равномерно натоварване и своевременно разглеждане на граждански дела, както и избягване на забавянето им, на проведено на 03.02.2021г. Общо събрание на съдиите, е било взето решение считано от 04.02.2021г. до завръщане на отсъстващ съдия - 04.03.2021г., наказателните състави да са включени в ЦССРД и по конкретни видове граждански дела. По този начин се е нарушил въведения принцип на специализация по видове дела, но при намаляване дори и временно на броя на постоянно работещите съдии, единственият изход се явява именно този, за да не се получи значително неравномерно натоварване и забавяне разглеждането на делата.

Щатове за държавни съдебни изпълнители са 2 и 1 съдия по вписванията, също заети.

От 01.01.2021г. – 18.11.2021г. длъжността „държавен съдебен изпълнител” е изпълнявана от Владимир Димитров Владимиров.

Със заповед №СД-01-708/11.11.2021г. на Министъра на правосъдието, след проведен конкурс, на длъжността „държавен съдебен изпълнител” е назначена Милена Горанова Зетова, считано от 19.11.2021г.

През 2021 г. щатните бройки за съдебни служители са 22, разпределени, както следва: ръководни длъжности – 2 щатни бройки – административен секретар – 1 и главен счетоводител – 1; обща администрация – 1; специализирана администрация – 17, технически длъжности – 2.

През отчетния период, поради ползване на отпуск за временна неработоспособност общо от 167 дни от различни служители, на практика съда е работил обобщено 5 месеца при отсъствието на един съдебен служител.

Към 31.12.2021 г. в Районен съд – Димитровград всички 22 щатни длъжности за съдебни служители са заети.

В доклада си административният ръководител е изразил становище, че се очертава необходимост от назначаването на служител на длъжност „поддръжка сгради”, предвид финализиране предоставянето на сградата на

Съдебната палата в Димитровград за стопанисване от Районен съд – Димитровград.

Съотношението служители общо/съдии в Районен съд – Димитровград (22 щата и 6 щата) е **3.67/1.**

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд – Димитровград (17 щата и 6 щата) е **2.83/1.**

Съотношението служители от общата администрация/ съдии в Районен съд – Димитровград (5 щата и 6 щата) е **0.83/1.**

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Димитровград (22 щата и 9 щата) е **2.44/1.**

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Димитровград (22 щата и 8 щата) е **2.75/1.**

Към 01.01.2021 година **Районен съд – Свиленград** разполага с 5 магистратски щата: административен ръководител-председател и 4 съдии. В края на отчетния период – 31.12.2021г., съдът разполага с 4 магистратски щата: административен ръководител-председател и 3 съдии.

Живка Димитрова Петрова е административен ръководител-председател на Районен съд – Свиленград от 07.11.2016 година, назначена с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 21 от заседание, проведено на 25.10.2016 година. Считано от 08.11.2021 година е назначена от СК на ВСС за ИФ административен ръководител-председател до провеждане на конкурс.

До 28.05.2021г. всички щатни бройки за съдии са заети.

С решение по протокол № 16/18.05.2021г. на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Христо Георчев Георчев – „съдия“ в Районен съд – Свиленград, е освободен от заеманата длъжност, считано от 29.05.2021г.

С решение по протокол № 24/22.06.2021г. на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Мария Димчева Иванова-Георгиева – младши съдия в Окръжен съд – Хасково е назначена на длъжност „съдия“ в Районен съд – Свиленград, считано от 02.07.2021г., на която дата е встъпила в длъжност.

Със заповед №АД–190/08.07.2021г. на административния ръководител на Окръжен съд – Хасково, съдия Мария Димчева Иванова-Георгиева е командирована в Районен съд – Харманли, считано от 12.07.2021г.

С решение по протокол № 28/13.07.2021г. Съдийската колегия на ВСС възобновява административното производство, приключило с влязло в сила решение на СК на ВСС по т.20.24 от заседанието на 22.06.2021г., с което младши съдия Мария Димчева Иванова-Георгиева е назначена за съдия в РС-Свиленград и го изменя, както следва:

„Назначава на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Мария Димчева Иванова-Георгиева – младши съдия в Окръжен съд – Хасково, на длъжност „съдия“ в Районен съд – Харманли, считано от 02.07.2021г.



Същата е освободила длъжността „съдия“ в Районен съд – Свиленград на 23.07.2021г.

С решение по протокол № 14/22.07.2021г. на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ е съкратена 1 свободна щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Свиленград, считано от датата на вземане на решението.

В съда са били обособени две отделения – „Наказателно отделение“ (с три състава) и „Гражданско отделение“ (с два състава). След промяната в щатната численост на съдиите, Общото събрание на РС – Свиленград е взело решение да се продължи разпределението в две отделения: „Гражданско отделение“ (с два състава) и „Наказателно отделение“ (с два състава).

От 01.07.2021г. е била отменена заповед № 98/11.03.2020г. за включване на съдиите от „Наказателно отделение“ в разпределението на заповедните производства.

По време на съдебната ваканция, работата в съда е била адаптирана, с оглед множеството заповедни производства и бързи наказателни производства, внесени със споразумения, като в определени периоди, в които е оставал да работи по един съдия от отделение, със заповеди на председателя на съда съдиите от „Гражданско отделение“, в това число административният ръководител, са включвани в разпределението на новопостъпилите наказателни дела в ЕИСС в групи „наказателни дела от общ характер – споразумения“, „наказателни общ характер дела, внесени със споразумение – МНО изтичаща в деня на внасяне“ и „наказателни дела от общ характер – бързи производства с обвинителен акт“ по шифър 910 – чл.279 ал.1 НК, а всички съдии от „Наказателно отделение“ са включвани в разпределението на новопостъпилите граждански дела в ЕИСС в група „Заповедни производства“.

Щатовете са 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията и двете длъжности са заети.

До 24.02.2021 г. длъжността „държавен съдебен изпълнител“ е заета от Владислав Петров Линеv, при условията на чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда. След проведен конкурс, със заповед на Министъра на правосъдието, считано от 25.02.2021г., същият е назначен на длъжността „държавен съдебен изпълнител“ в Районен съд – Свиленград по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

По одобрено щатно разписание щатните бройки за съдебни служители са 17.

След проведен конкурс, на свободната щатна длъжност „съдебен секретар“ е назначен класирания на първо място кандидат.

Поради продължителното отсъствие на служителя на длъжност „чистач“, поради временна неработоспособност, до завръщане на титуляра е назначен служител.

Поради продължителното отсъствие на служителя на длъжност „съдебен деловодител - СИС“, поради временна неработоспособност, до завръщане на титуляра е назначен служител.

Един съдебен деловодител и един съдебен секретар са отсъствали близо 3 месеца.

Щатните бройки за съдебни служители по одобрено щатно разписание са 17, разпределени, както следва: ръководни длъжности – 2 щатни бройки - административен секретар – 1 и главен счетоводител – 1; обща администрация – 1; специализирана администрация – 13, технически длъжности – 1 и всички са заети.

Считано от 01.01.2022г. е била трансформирана една щатна бройка за длъжността „призовкар“ в една щатна бройка за длъжността „работник, поддръжка сгради“ на когото се възлагат функциите на шофьор и призовкар, а през зимния/отоплителен сезон - и функциите на огняр.

Във връзка с констатирано забавяне на архивирането на делата е направено искане до Съдийската колегия на ВСС за разкриване на 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“ на когото да бъдат възложени и функциите на „съдебен архивар“, но искането е отхвърлено.

В доклада си административният ръководител е изразил становище, че се налага да се отправи искане до Съдийската колегия на ВСС за разкриване на нова щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“ в Районен съд – Свиленград, тъй като съкращаването ѝ в края на 2020 г. се е отразило на работата. Още повече, че натовареността на деловодителите през текущата година се е увеличила, тъй като се увеличил броят на наказателните производства, образувани за престъпления по чл. 279 – чл. 281 НК. Административният ръководител е изразил предположение, че вероятно броят на тези дела ще продължава да расте, предвид очакваната мигрантска вълна от Афганистан, а незабавното им разглеждане налага изключителна експедитивност в работата на деловодителите и секретарите. Затова и възлагането им на ротационен принцип на допълнителните функции на съдебен архивар, неминуемо ги затруднява, а и влияе на качеството на работата им. Още повече, че с внедряването на ЕИСС от 01.04.2021г., работата на всички съдебни служители е затруднена, с оглед спецификите на системата.

Към 31.12.2021 г. съотношението служители/съдии в Районен съд – Свиленград (17 щата и 4 щата) е **4.25/1**.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд – Свиленград (13 щата и 4 щата) е **3.25/1**.

Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд – Свиленград (4 щата и 4 щата) е **1/1**.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Свиленград (17 щата и 6 щата) е **2.83/1**.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Свиленград (17 щата и 5 щата) е **3.4/1**.

Към 01.01.2021 година Районен съд – Харманли разполага с 4 магистратски щата: административен ръководител-председател и 3 съдии.

С решение на Пленума на ВСС по протокол №12/24.06.2021г. е разкрита 1 щатна длъжност „съдия“ в РС – Харманли.

С решение на Съдийската колегия към Висш съдебен съвет по протокол №28 от 13.07.2021г., на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ Мария Димчева Иванова-Георгиева – младши съдия в Окръжен съд – Хасково е назначена на длъжност „съдия“ в Районен съд – Харманли и встъпва в длъжност на 23.07.2021г.

Така, в края на отчетния период Районен съд – Харманли разполага с 5 магистратски щата: административен ръководител-председател и 4 съдии, всички заети.

Административен ръководител-председател на Районен съд – Харманли е Минка Иванова Китова, която встъпи в изпълнение на длъжността на 17.11.2020г. за втори мандат, на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 37/27.10.2020г.

През 2021г. щатните бройки за съдии са заети, но реално магистратите не са работили в пълен състав, тъй като от 04.01.2021г. до края на отчетния период съдия Ирена Славова Аврамова Смит, ползва отпуск, поради бременност и раждане.

Щатовете са 1 за длъжността „държавен съдебен изпълнител“ и 1 за длъжността „съдия по вписванията“ и двата заети.

Щатните бройки за съдебни служители в началото на отчетния период са 16.

С решение по протокол №42 от 23.11.2021г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет са разкрити две щатни длъжности, от които 1 щатна длъжност „съдебен секретар“ и 1 щатна длъжност „съдебен помощник“.

Така, към 31.12.2021г. щатните бройки за съдебни служители са 18, разпределени, както следва: ръководни длъжности – 2 щатни бройки – административен секретар – 1 и главен счетоводител – 1; обща администрация – 1; специализирана администрация – 14, технически длъжности – 1, всички заети, с изключение на 1 щатна длъжност „съдебен секретар“ и една щатна длъжност „съдебен помощник“, за които са обявени конкурси.

През 2021 г. е отсъствал съдебен секретар, поради ползване на отпуск, поради бременност и раждане и до завръщане на титуляра е назначен служител.

Трудовото правоотношение със служителя на длъжност „системен администратор“ е прекратено на основание чл. 71, ал. 1 от КТ, считано от 07.05.2021 г.

Със заповед №123/10.05.2021г. на административния ръководител е възложено на съдебен секретар да изпълнява функциите за длъжността „системен администратор“ за 45 работни дни.

Обявен е конкурс за длъжността „системен администратор“, но е прекратен, тъй като документите представени от единствения кандидат, подал заявление за участие в обявения конкурс, не отговарят на изискванията. След

което за втори път е обявен конкурс за длъжността „системен администратор“ и от 28.09.2021г. е назначен класираният на първо място кандидат в конкурса.

По отношение на съдебната администрация, следва да се отбележи, че е постигнато оптимизиране на работата и голяма част от служителите съвместяват задълженията си.

В доклада си административният ръководител е изразил становище, че следва да бъде отпусната щатна бройка за длъжността „касиер“, който да съвместява и функциите на домакин. Тъй като функциите на главния счетоводител не следва да бъдат съвместявани с тези на касиер, функциите на касиер са възложени на един от съдебните секретари, а на домакин са възложени на друг съдебен секретар, което води до прекомерното натоварване на тези служители и извършване на несвойствени дейности.

Към 31.12.2021г. съотношението служители/съдии в Районен съд – Харманли (18 щата и 5 щата) е **3.6/1.**

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд – Харманли (14 щата и 5 щата) е **2.8/1.**

Съотношението служители от общата администрация /съдии в Районен съд – Харманли (4 щата и 5 щата) е **0.8/1.**

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Харманли (18 щата и 7 щата) е **2.57/1.**

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Харманли (18 щата и 6 щата) е **3/1.**

Към 01.01.2021 г. Районен съд – Ивайловград разполага с два магистратски щата: административен ръководител-председател и 1 съдия.

До 16.06.2021 г. са работили двама съдии, след което работи само 1 съдия.

С решение по протокол № 22/08.06.2021г. на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Таня Петрова Киркова – „съдия“ в Районен съд – Ивайловград, е освободена от заеманата длъжност, считано от 16.06.2021г.

С решение на Пленума на ВСС по протокол №14/22.07.2021 г. е съкратена 1 щатна длъжност „съдия“ в РС – Ивайловград, считано от датата на вземане на решението.

Така към 31.12.2021 г. Районен съд – Ивайловград разполага само с 1 магистратски щат – административен ръководител-председател.

Административен ръководител-председател на съда от 27.05.2019 г. е Живко Делчев Янков, който встъпи в изпълнение на длъжността на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 15/14.05.2019 г.

Щатовете за длъжността „държавен съдебен изпълнител“ е 1 и 1 за „съдия по вписванията“ и са заети, като длъжността „съдия по вписванията“ е заета до провеждане на конкурс.

Щатните бройки за съдебни служители са 7,5 (седем и половина), както следва: ръководни длъжности – 2 щатни бройки - административен секретар –

1 и главен счетоводител – 1, специализирана администрация – 5, технически длъжности – 0,5 (половин), всички заети към 31.12.2021 г.

Всички служители съвместяват и други дейности.

Към 31.12.2021 г. съотношението служители/съдии в Районен съд – Ивайловград (7,5 щата и 1 щат) е **7.5/1**.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд – Ивайловград (5 щата и 1 щат) е **5/1**.

Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд – Ивайловград (2,5 щата и 1 щат) е **2.5/1**.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Ивайловград (7,5 щата и 3 щата) е **2.5/1**.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Ивайловград (7,5 щата и 2 щата) е **3.75/1**.

**В обобщен вид щатната численост на районните съдилища в окръга в края на 2021 г. е представена в таблицата по-долу:**

Съд	Съдии	ДСИ	СВп	Служители	общо	% съотношение  служи тели/ съдии	% съотношение  служи тели/ съдии и ДСИ	% съотношение  служи тели/ съдии, ДСИ, СВп
ХРС	10	2	3	34	49	3,4	2,83	2,27
ДРС	6	2	1	22	31	3,67	2,75	2,44
СвРС	4	1	1	17	23	4,25	3,4	2,83
ХармРС	5	1	1	18	25	3,6	3	2,57
ИвРС	1	1	1	7,5	10,5	7,5	3,75	2,5

Общата щатна численост в районните съдилища в съдебния окръг е 98,5 служители, 26 съдии, 7 държавни съдебни изпълнители и 7 съдии по вписванията.

## **2. Планови и контролни проверки на районните съдилища**

### **2.1. Планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет**

През отчетния период не са извършвани планови проверки на районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд – Хасково от Инспекторат към ВСС.

## **2.2. Проверки на организацията на дейността на всички районни съдилища в съдебния окръг от комисии от ОС – Хасково**

Проверки за организацията на дейността на всички районни съдилища в съдебния окръг за периода от 01.01.2021 година до 31.12.2021 година не са възлагани от комисии от Окръжен съд – Хасково, поради извънредната епидемична обстановка и продължаващото разпространение на COVID-19.

## **2.3. Планови проверки от звеното за Вътрешен одит на Висшия съдебен съвет**

През отчетния период не са извършвани планови проверки от Звеното за вътрешен одит на ВСС.

## **2.4. Други проверки**

### **Районен съд – Хасково**

По повод постъпило Писмо в Министерство на правосъдието с рег. № 92-20-9/19.02.2021 година от Изпълнителния директор на Агенция по вписванията, в което е поискано да бъде извършена проверка от Инспектората към Министъра на правосъдието във връзка с неподписването на вписаните актове от съдиите по вписванията при Районен съд – Хасково и полагането на печат от тяхна страна върху вписаните актове, който не е утвърден от агенция по вписванията, на основание чл.372 ал.1 т.1 от ЗСВ, беше изискано становище от съдиите по вписванията, както и представяне на заверени копия от документи. В указания в писмото срок, същите бяха изпратени на Инспектората към Министъра на правосъдието, но към настоящия момент в РС – Хасково от Инспектората към Министъра на правосъдието не е получена информация за хода на извършваната проверка и констатациите от нея.

Във връзка с постъпил сигнал, вх.№ Ж-21-483/21.06.2021 година по описа на Инспектората към Висш съдебен съвет по АНД № 1189/2020 г. по описа на Районен съд – Хасково, от ИВСС беше изискано от Районен съд – Хасково да им бъде изпратена деловодна справка по образуването и движението по АНД № 1189/2020 г. по описа на Районен съд – Хасково, заверено копие от окончателен съдебен акт постановен по горепосоченото дело и информация дали същият е обжалван или е влязъл в сила /и на коя дата/. В указания в писмото срок, същите бяха изпратени на Инспектората към Висш съдебен съвет, но към настоящия момент в РС – Хасково от Инспектората към Висш съдебен съвет не е получена информация по извършената проверка и констатациите от нея.

## **3. Движение на делата в районните съдилища**

През 2021 година, районните съдилища също работиха в условията на извънредна епидемична обстановка, което неизбежно повлия на работата им и

резултатите.

В Районен съд – Хасково през 2021 година са постъпили общо 1367 **наказателни дела** от всички видове, като от тях няма върнати от по-горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях НОХД са 316, НЧХД – 35, НАХД по чл. 78а НК – 46, частните наказателни дела – 551, делата от административно-наказателен характер – 419. При останали несвършени в началото на отчетния период 132, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 1499 (от тях НОХД – 359). Свършените наказателни дела в този съд са 1371 (от тях НОХД – 331), от които със съдебен акт по същество – 952 и с прекратяване – 419. До 3 месеца приключват 87% (1189 от 1371) от всички наказателни дела в РС – Хасково. При НОХД свършените в горния срок са 87 %, НЧХД са само 27 %, а при делата от административно-наказателен характер – 77 %. По реда на гл. 29 (със споразумение) са приключили 272 НОХД, 7 НОХД са прекратени и върнати на РП – Хасково в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения (2.11 % от общо свършените НОХД). Едно НОХД дело е прекратено по други причини. Върнати на прокуратурата са и 3 дела по 78а от НК, а едно дело е прекратено по други причини. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 109 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК – съкратеното производство – 14. При общ брой на съдените лица по НОХД – 340, в Районен съд – Хасково през отчетния период са постановени четири изцяло оправдателни присъди по НОХД. През 2020 г. са постановени две изцяло оправдателни присъди по НОХД и една частично оправдателна присъда, при която единият от подсъдимите е признат за виновен и осъден, а вторият от подсъдимите е признат за невинен и е оправдан по повдигнатото му обвинение. През 2019 г. няма постановени изцяло оправдателни присъди по НОХД, а само една частично оправдателна присъда, при която единият от подсъдимите е признат за виновен и е осъден, а вторият от подсъдимите е признат за невинен и е оправдан. През 2018 г. са били постановени 4 оправдателни присъди по НОХД.

През отчетния период в РС – Хасково няма образувани дела със значим обществен интерес, но има редица такива, предизвикали медиен интерес.

През отчетната 2021 година са постановени общо 320 осъдителни съдебни акта, от които 310 са влезли в законна сила – с влезли в сила осъдителни присъди са приключили 38 НОХД и 272 НОХД с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 и чл. 384 от НПК, разпределени по видове престъпления по глави от НК, както следва:

Гл. II – Престъпления против личността – **8 бр.**

Гл. III – Престъпления против правата на гражданите – **3 бр.**

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – **5 бр.**

Гл. V – Престъпления против собствеността – **59 бр.**

Гл. VI – Престъпления против стопанството – **9 бр.**

Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – **7 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **9 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **1 бр.**

Гл. XI – Общопасни престъпления – **209 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

През 2021 г. по внесените от прокуратурата обвинителни актове са образувани 98 НОХД, по които са постановени 66 осъдителни акта – 24 броя присъди (без постановените присъди по неприключилите дела от предходен период), от които 20 са влезли в сила и 42 броя определения за одобряване на споразумение за решаване на делото (без неприключилите дела от предходен период). По внесени в съда за разглеждане споразумения за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК са образувани 218 НОХД, от които приключили с влязло в сила определение са 217 НОХД.

Влезлите в сила осъдителни присъди през отчетния период са 47 броя (в това число и по дела от предходен период). Осъдените лица в края на отчетния период са 330, от които 49 лица са осъдени с влезли в сила присъди, а 281 лица по силата на одобрено от съда споразумение за решаване на наказателното производство.

Постъпилите в съда за 2021 г. **граждански и административни дела** от всички видове са 3042, като 12 от тях са върнати от по-горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК – 1474, иски по общия ред – 867, производства по 310 от ГПК – 15, административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 64, частни граждански дела – 622, други граждански дела – 0. При заварени несвършени в началото на годината 635 такива дела, общо гражданските и административни дела за разглеждане са 3677. За цялата 2021 г. в Районен съд – Хасково са свършени общо 3093 граждански и административни дела, от които решени по същество – 2526 и прекратени – 567. 85 % от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е 58 %. Броят на всички обжалвани граждански и административни дела е бил 253, а на висящите в края на годината – 584.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2021 г. в Районен съд – Хасково всички постъпили дела са били 4409 (в т.ч. 12 върнати от горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия), а за разглеждане са били общо 5176 дела, при общ брой свършени дела за



годината 4464 (от тях 86 % в срок до 3 месеца). Останали несвършени в края на отчетния период са 712 дела.

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	4828	5239	4660
2019 г.	5495	6074	5367
2020 г.	4442	5149	4382
<b>2021 г.</b>	<b>4409</b>	<b>5176</b>	<b>4464</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че е налице спад в постъпилите дела в сравнение с предходните три години и през отчетната 2021 г. постъпленията са по-малко от тези през 2020 г. с 33, с 1086 по-малко в сравнение с 2019 г. и с 419 по-малко в сравнение с 2018 г.

Делата за разглеждане през 2021 г. са с 27 повече от тези през 2020 г., но с 898 по-малко от тези през 2019 г. и с 63 по-малко от тези през 2018 г.

Свършените през 2021 г. са с 82 повече от тези през 2020 г., но с 903 дела по-малко от тези през 2019 г. и със 196 по-малко дела от тези през 2018 г.

**Сравнението на показателите по години сочи, че при постъпилите дела е налице спад в сравнение с предходните три години.**

**Има увеличение в делата за разглеждане спрямо предходната 2020 г. и спад спрямо 2019 г. и 2018 г.**

**Увеличение има при свършените дела спрямо предходната 2020 г. и спад спрямо 2019 г. и 2018 г.**

В **Районен съд – Димитровград** през 2021 година са постъпили общо 644 наказателни дела от всички видове, като от тях има едно дело по чл. 78а НК, което е върнато от по-горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях НОХД са 135, НЧХД – 20, НАХД по чл. 78а НК – 29, частните наказателни дела – 179, делата от административно-наказателен характер – 281. При останали несвършени в началото на отчетния период 95, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 739 (от тях НОХД – 166). Свършените наказателни дела в този съд са 632 (от тях НОХД – 142), от които със съдебен акт по същество – 496 и с прекратяване – 136. До 3 месеца приключват 73 % (459 от 632) от всички наказателни дела в РС – Димитровград. При НОХД дялът на свършените в горния срок е 74 %, при НЧХД този дял е 46 %, а при делата от административно-наказателен характер - 55 %. По реда на гл. 29 (със споразумение) са приключили 86 НОХД, а 4 НОХД са прекратени и върнати на РП – Димитровград в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения. 3 НОХД са били прекратени по други причини. Прекратени и върнати на прокуратурата за доразследване са и 2 дела по чл.

78а НК. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 12 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК – съкратеното производство – 16. В Районен съд – Димитровград през отчетния период е постановена само една оправдателна присъда по НОХД. При общ брой на съдените лица по НОХД – 157, осъдени са били 145, а оправдани – един.

През отчетния период в РС – Димитровград няма образувани дела с висок обществен интерес.

През отчетната 2021 година са приключили общо **142** НОХД. **145** са осъдените лица през отчетния период, както следва:

Гл. II – Престъпления против личността – **5 бр.**

Гл. III – Престъпления против правата на гражданите – **1 бр.**

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – **7 бр.**

Гл. V – Престъпления против собствеността – **47 бр.**

Гл. VI – Престъпления против стопанството – **2 бр.**

Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – **2 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **5 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **2 бр.**

Гл. XI – Общопасни престъпления – **74 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

Осъдителни присъди спрямо общ брой внесени прокурорски актове 54/66 – 82 %

Постъпилите в съда за 2021 година **граждански дела** от всички видове са 2047, като 4 от тях са върнати от по-горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК – 1215, искиви по общия ред – 504, производства по 310 от ГПК – 16, административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 0, частни граждански дела – 311, други граждански дела – 1. При заварени несвършени в началото на годината 202 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 2249. За цялата 2021 г. в Районен съд – Димитровград са свършени общо 2005 граждански дела, от които решени по същество – 1701 и прекратени – 304. 91% от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 66 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 83, а на висящите в края на годината – 244.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2021 г. в Районен съд – Димитровград всички постъпили дела са били 2691, а за разглеждане са били

общо 2988 дела, при общ брой свършени дела за годината 2637 (от тях 87 % в срок до 3 месеца).

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	2682	2950	2651
2019 г.	2781	3078	2795
2020 г.	2234	2515	2218
<b>2021 г.</b>	<b>2691</b>	<b>2988</b>	<b>2637</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че през отчетната година има увеличение в постъпленията на делата в сравнение с предходната 2020г. и с 2018 г. и спад в сравнение с 2019 г., като през отчетната година те са с 457 повече от 2020 г., с 9 повече от 2018 г. и с 90 по-малко от 2019 г.

Делата за разглеждане през 2021 г. са повече с 473 в сравнение с предходната 2020 г., с 38 в сравнение с 2018 г., но са с 90 по-малко в сравнение с 2019 г.

Свършените дела през 2021 г. са с 419 повече в сравнение с 2020 г., но със 158 по-малко в сравнение с 2019 г. и с 14 по-малко в сравнение с 2018 г.

**Сравнението на показателите по години сочи, че е налице увеличение в постъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела спрямо 2020 г.**

**Налице е спад на постъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела спрямо 2019 г.**

**Има увеличение в постъпилите дела и делата за разглеждане спрямо 2018 г., но спад в свършените дела в сравнение с 2018 г.**

В **Районен съд – Свиленград** през 2021 година са постъпили общо 982 **наказателни дела** от всички видове. От тях НОХД са 534, НЧХД – 10, НАХД по чл. 78а НК – 25, частните наказателни дела – 164, делата от административно-наказателен характер – 249. При останали несвършени в началото на отчетния период 71, общ брой на наказателните дела за разглеждане – 1053 (от тях НОХД – 567). Свършените наказателни дела в този съд са 1023 (от тях НОХД – 562), от които със съдебен акт по същество – 443 и с прекратяване – 580. До 3 месеца приключват 96 % (981 от 1023) от всички наказателни дела в РС – Свиленград. При НОХД дялът на свършените в горния срок е 97 %, при НЧХД този дял е 50 %, а при делата от административно-наказателен характер – 93 %. По реда на гл. 29 (със споразумение) са приключили 521 НОХД, 2 НОХД са прекратени и са върнати на РП – Свиленград в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения и 1 е прекратено по други причини. Прекратено и върнато на прокуратурата за доразследване е и едно дело по чл. 78а НК. По реда на бързото и незабавното

производство са били разгледани общо 508 НОХД, по реда на глава 27 от НПК – съкратеното производство – 100. През отчетния период няма постановени оправдателни присъди по НОХД. При общ брой на съдените лица по НОХД – 611, осъдени са били 608, оправдани няма. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 126. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 30 наказателни дела.

През отчетния период в РС – Свиленград няма образувани дела със значим обществен интерес.

През отчетната 2021 година с осъдителни присъди са приключили 38 НОХД и 521 НОХД с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото, 2 са върнати за отстраняване на допуснати нарушения на досъдебното производство и 1 брой е прекратено по други причини.

Разпределени по видове престъпления по глави от НК осъдените лица по делата са, както следва:

Гл. II – Престъпления против личността – **5 бр.**

Гл. III – Престъпления против правата на гражданите – **8 бр.**

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – **15 бр.**

Гл. V – Престъпления против собствеността – **20 бр.**

Гл. VI – Престъпления против стопанството – **22 бр.**

Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – **420 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **50 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **3 бр.**

Гл. XI – Общопасни престъпления – **65 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

През 2021 г. са разгледани общо 567 наказателни дела от общ характер, в т.ч. и останалите несвършени към 01.01.2021 г. от предходен период, като 300 дела от посочения общ брой разгледани дела са образувани по обвинителни актове, внесени от прокуратурата. От тези 300 бр. разгледани НОХД, 271 броя са образувани по обвинителни актове, внесени след 01.01.2021г., а 29 броя по обвинителни актове, внесени преди 01.01.2021 г.

Образувани през 2021 г. по внесени от прокуратурата в съда споразумения за прекратяване на наказателното производство са 263 НОХД, а внесените такива преди 01.01.2021 г. са 4 броя, така общо разгледани НОХД по реда на чл. 382 НПК са 267 броя.

През 2021 г. всичко свършени са 562 наказателни дела от общ характер. От общо разгледаните НОХД, образувани по обвинителен акт (300 броя), с осъдителна присъда са приключили 38 дела, а 255 са делата приключили в

съдебната фаза по реда на чл. 384 от НПК с определение за одобряване на споразумение и 2 са прекратени, като внесените обвинителни актове са върнати на прокуратурата.

От общо разгледаните НОХД образувани по внесени споразумения по реда на чл.381 НПК са 267, свършени са 266 бр. дела с определение за одобряване на споразумението и 1 бр. е прекратено, поради неодобряване на споразумение.

В края на отчетния период са останали несвършени 5 НОХД, както следва: 5 дела по внесен обвинителен акт от прокуратурата и 0 броя с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Влезлите в сила осъдителни присъди са 30 броя, постановени по 30 НОХД от общо свършените.

Съдените лица са 611, от които няма оправдани, а осъдените са 608. От осъдените по НОХД 608 лица, 566 са тези, осъдени с одобрено споразумение, а 42 са осъдените лица с присъди. Осъдените непълнолетни лица са 20 на брой.

Постъпилите в съда за 2021 г. **граждански дела** от всички видове са 946. От тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК – 550, искиви по общия ред – 173, производства по 310 от ГПК – 12, административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 15, частни граждански дела – 145, други граждански дела – 51. При заварени несвършени в началото на годината 91 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 1037. За цялата 2021 г. в Районен съд – Свиленград са свършени общо 956 граждански дела, от които решени по същество - 791 и прекратени – 165. 91% от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 61 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 46, а на висящите в края на годината - 81.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2021 година в Районен съд – Свиленград всички постъпили дела са били 1928, а за разглеждане са били общо 2090 дела, при общ брой свършени дела за годината 1979 (от тях 94% в срок до 3 месеца).

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	1730	1899	1747
2019 г.	2201	2354	2123
2020 г.	1707	1937	1775
<b>2021 г.</b>	<b>1928</b>	<b>2090</b>	<b>1979</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че през отчетната година има увеличение в постъпленията в сравнение предходната 2020 г. и с 2018г. и спад в сравнение с 2019 г., като в сравнение с 2020 г. са с 221 повече, в сравнение с 2018 г. са със 198 повече, а в сравнение с 2019 г. те са с 273 по-малко.

При делата за разглеждане през отчетната година има увеличение в сравнение с 2020 г. и 2018 г. и има спад в сравнение с 2019 г., като в сравнение с предходната 2020 г. са със 153 дела повече, в сравнение с 2018 г. те са повече със 191, а в сравнение с 2019г. са с 264 по-малко.

Свършените през 2021 г. дела са повече в сравнение с предходната 2020 г. са с 204 и с 232 повече в сравнение с 2018 г., а са със 144 по-малко в сравнение с 2019 г.

**Сравнението на показателите по години сочи, че през отчетната година е налице увеличение в броя на постъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела спрямо предходната 2020 г. и 2018г.**

**Налице е спад в постъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела спрямо 2019 г.**

В **Районен съд – Харманли** през 2021 г. са постъпили общо 586 наказателни дела от всички видове, като от тях няма върнати от по-горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях НОХД са 209, НЧХД – 10, НАХД по чл. 78а НК – 21, частните наказателни дела – 207, делата от административно-наказателен характер – 139. При останали несвършени в началото на отчетния период 82, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 668 (от тях НОХД – 253). Свършените наказателни дела в този съд са 571 (от тях НОХД – 201), от които със съдебен акт по същество – 373 и с прекратяване – 198. До 3 месеца приключват 75 % (428 от 571) от всички наказателни дела в РС – Харманли. При НОХД дялът на свършените в горния срок е в размер на 72 %, при НЧХД този дял е 50 %, а при делата от административно-наказателен характер- 52 %. По реда на гл. 29 (със споразумение) са приключили 111 НОХД, а 21 НОХД са прекратени и върнати на РП – Харманли в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения. 5 НОХД са прекратени по други причини. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 9 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК – съкратеното производство – 26. В Районен съд – Харманли през отчетния период са постановени оправдателни присъди по 2 НОХД. По едното е постановена присъда, с която единият от двамата подсъдими е признат за виновен, а другият подсъдим е признат за невиновен и е оправдан, а по второто НОХД е постановена изцяло оправдателна присъда. При общ брой на съдените лица по НОХД – 268, осъдени са били 204 и двама са оправдани. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 110. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 97 наказателни дела.

През отчетния период в РС – Харманли няма новообразувани дела с висок обществен интерес. Има едно разгледано наказателно производство с висок обществен интерес, а именно НОХД № 403/2020 г. за повдигнато обвинение срещу длъжностно лице /бивш Областен управител на Област

Хасково/ по чл. 335, ал. 2, вр. ал.1 от НК – наводнението в с. Бисер през 2012 г., като в края на отчетния период същото не е приключило.

Към 01.01.2021 г. са останали несвършени 44 НОХД. От тях образувани по внесени обвинителни актове 44 броя.

През отчетната 2021 година са внесени 209 акта, от тях 121 обвинителни актове и 88 споразумения.

Общо дела за разглеждане по внесени обвинителни актове през 2021 г. – 165 НОХД.

Общо дела за разглеждане по внесени споразумения за одобряване през 2021 г. – 88 НОХД.

От внесените с обвинителен акт НОХД и споразумения, с осъдителен акт са приключили 174 броя. От тях - 61 броя с присъда, 3 НОХД са приключили с решение, с което подсъдимите са освободени от наказателна отговорност и са им наложени административни наказания, по 1 НОХД е постановена присъда, с която единият от подсъдимите е признат за виновен, а другият подсъдим е признат за невиновен и е оправдан, 1 НОХД е приключило с оправдателна присъда, 111 броя са приключили със споразумение и 26 броя са прекратени (21 от тях по внесени обвинителни актове са върнати за доразследване и 5 бр. са прекратени по други причини).

Структурата на наказаната престъпност по отношение на осъдените 204 лица, разпределени по глави от НК, както следва:

Гл. II – Престъпления против личността – **11 бр.**

Гл. III – Престъпления против правата на гражданите – **6 бр.**

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – **12 бр.**

Гл. V – Престъпления против собствеността – **54 бр.**

Гл. VI – Престъпления против стопанството – **3 бр.**

Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – **5 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **6 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **5 бр.**

Гл. XI – Общопасни престъпления – **102 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

Постъпилите в съда за 2021 г. **граждански дела** от всички видове са 1311, като 4 от тях са върнати от горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК – 797, искиви по общия ред – 254, производства по 310 от ГПК – 8, административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 4, частни граждански дела – 248, други граждански дела – 0. При заварени несвършени в началото на годината 147 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 1458. За

цялата 2021 г. в Районен съд – Харманли са свършени общо 1337 граждански дела, от които решени по същество – 1097 и прекратени – 240. 93 % от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 77 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 61, а висящите в края на годината – 121.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2021 г. в Районен съд – Харманли всички постъпили дела са били 1897, а за разглеждане са били общо 2126 дела, при общ брой свършени дела за годината 1908 (от тях 88 % в срок до 3 месеца).

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	1869	2040	1824
2019 г.	1954	2170	1907
2020 г.	2007	2270	2041
<b>2021 г.</b>	<b>1897</b>	<b>2126</b>	<b>1908</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че е налице спад в постъпилите дела в сравнение с предходната 2020 г. и с 2019 г. и увеличение спрямо 2018 г., като през отчетната 2021 г. постъпленията са със 110 по-малко от 2020 г. и с 57 по-малко в сравнение с 2019 г., но с 28 повече от тези през 2018 г.

Налице е спад и при делата за разглеждане през 2021 г. спрямо предходните 2020 г. и 2019 г. и увеличение спрямо 2018 г. Така през 2021 г. делата за разглеждане са по-малко със 144 спрямо 2020 г., с 44 по-малко спрямо 2019 г. и с 86 повече спрямо 2018 г.

Свършените дела през 2021 г. са със 133 по-малко в сравнение с предходната 2020 г., само с 1 дело повече от 2019 г. и с 84 повече от тези през 2018 г.

**Сравнението на показателите по години сочи, че е налице намаляване на постъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела в сравнение с предходната 2020 г.**

**Има намаляване на постъпилите дела и делата за разглеждане спрямо 2019 г. и увеличаване с 1 при свършените дела спрямо 2019 г.**

**Налице е увеличаване на постъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела спрямо 2018 г.**

**В Районен съд – Ивайловград** през 2021 година са постъпили общо 87 наказателни дела от всички видове. От тях НОХД са 55, НЧХД – 1, НАХД по чл. 78а НК – 3, частните наказателни дела – 10, делата от административно-наказателен характер – 18. При останали несвършени в началото на отчетния период – 11, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 98



(от тях НОХД – 60). Свършените наказателни дела в този съд са 67 (от тях НОХД – 35), от които със съдебен акт по същество – 50 и с прекратяване – 17. До 3 месеца приключват 76 % (51 от 67) от всички наказателни дела в РС – Ивайловград. При НОХД, делът на свършените в горния срок е в размер на 80%, при НЧХД този дял е 0 %, а при делата от административно-наказателен характер – 67 %. По реда на гл. 29 (със споразумение) са приключили 9 НОХД, 1 НОХД е прекратено и върнато на прокуратурата в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения. По реда на бързото и незабавното производство е било разгледано общо 1 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК – съкратеното производство – 8. В Районен съд – Ивайловград през отчетния период има постановена присъда по едно НОХД за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК, като на основание чл. 183, ал. 3 от НК съдът не му налага наказание. При общ брой на съдените лица по НОХД – 34 са осъдени 33 и един е оправдан. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 9. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 31 наказателни дела.

През отчетния период в РС – Ивайловград няма образувани дела със значим обществен интерес.

През отчетната 2021 година са приключили 35 НОХД, 25 с присъда, 9 с определение за одобряване на споразумение и 1 прекратено за доразследване.

Делата за разглеждане (НОХД) през 2021 г. са 60, разпределени по видове престъпления по глави от НК, са както следва:

Гл. II – Престъпления против личността – **1 бр.**

Гл. III – Престъпления против правата на гражданите – **0 бр.**

Гл. IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – **1 бр.**

Гл. V – Престъпления против собствеността – **4 бр.**

Гл. VI – Престъпления против стопанството – **1 бр.**

Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – **34 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **2 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **0 бр.**

Гл. XI – Общопасни престъпления – **17 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

С влезли в сила осъдителни присъди са осъдени 25 лица, с определения за одобряване на споразумения са осъдени 9 лица, с решение по чл. 78а НК са осъдени 2 лица и по НЧХД – 4 лица през отчетния период.

Постъпилите в съда за 2021 г. **граждански дела** от всички видове са 144, като две от тях са върнати от горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417

от ГПК – 89, иски по общия ред – 26, производства по чл. 310 ГПК – 3; административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 10, частни граждански дела- 14, други граждански дела – 2. При заварени несвършени в началото на годината 26 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 170. За цялата 2021г. в Районен съд – Ивайловград са свършени общо 143 граждански дела, от които решени по същество – 103 и прекратени 40. 86% от всички свършени граждански дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 50 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 10, а на висящите в края на годината – 27.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2021 г. в Районен съд – Ивайловград всички постъпили дела са били 231, а за разглеждане са били общо 268 дела, при общ брой свършени дела за годината 210 (от тях 83 % в срок до 3 месеца).

За отчетната година и за периода от сравняваните години движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	231	270	233
2019 г.	222	259	226
2020 г.	196	229	192
<b>2021 г.</b>	<b>231</b>	<b>268</b>	<b>210</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че през отчетната година се наблюдава увеличение на постъпилите дела в сравнение с 2020г. и с 2019г., като в сравнение с 2020 г. са с 35 повече, а спрямо 2019 г. са с 9 повече. Равен е броя на постъпилите дела през отчетната година и през 2018 г.

Делата за разглеждане през 2021 г. също са повече в сравнение с 2020г. и с 2019г., като спрямо 2020 г. са с 39 повече, а спрямо 2019 г. те са с 9 повече. Спрямо 2018 г. има спад в делата за разглеждане, но само с 2 броя.

При свършените дела се отчита увеличение само спрямо предходната 2020 г. и спад в сравнение с 2019 г. и 2018 г. Спрямо 2020 г. свършените дела са с 18 повече, в сравнение с 2019 г. са с 16 по-малко, а в сравнение с 2018 г. са с 23 по-малко.

**Сравнението на показателите по години сочи, че през отчетната година е налице увеличение при постъпилите дела спрямо 2020 г. и 2019 г. и равен брой с постъпилите през 2018 г.**

**Налице увеличение при делата за разглеждане спрямо 2020 г. и 2019 г. и спад спрямо 2018 г.**

**Има увеличение на свършените дела спрямо предходната 2020 г. и спад спрямо 2019 г. и 2018 г.**

**Изводи:** При горните статистически данни **средномесечната натовареност по щат** (РС – Хасково – 10, РС – Димитровград – 6, РС –

Свиленград – 4, РС – Харманли – 5, РС – Ивайловград – 1) на съдиите от районните съдилища в окръга е, както следва:

съд	постъпили	за разглеждане	свършени
РС- Хасково	36.74	43.13	37.20
РС- Димитровград	37.38	41.50	36.63
РС- Свиленград	40.17	43.54	41.23
РС- Харманли	31.62	35.43	31.80
РС- Ивайловград	19.25	22.33	17.50

Действителната месечна натовареност, отчетена по показателите дела за разглеждане и свършени дела, дава още по-ясна представа за реалната работа в съдилищата:

съд	постъпили	за разглеждане	свършени
РС- Хасково	39.62	46.52	40.12
РС- Димитровград	46.88	52.06	45.94
РС- Свиленград	37.08	40.19	38.06
РС- Харманли	46.04	51.60	46.31
РС- Ивайловград	12.83	14.89	11.67

От сравнението на статистическите данни за работата на районните съдилища могат да се направят следните изводи:

Сравнението на показателите по години сочи, че в РС – Димитровград, РС – Свиленград и РС – Ивайловград постъпилите дела, делата за разглеждане и свършилите дела през отчетната 2021 година са повече от тези през 2020 година.

В РС-Хасково делата за разглеждане и свършените дела също са повече от тези през 2020 година, само постъпилите дела през отчетната година са по-малко от тези през 2020 година.

В РС – Харманли постъпилите дела, делата за разглеждане и свършилите дела през отчетната 2021 година са по-малко от тези през 2020 година.

Във всички районни съдилища от съдебния район на Окръжен съд – Хасково, с изключение на РС – Хасково, действителната натовареност през 2021 година на съдиите на база „дела за разглеждане” и „свършени дела” се е увеличила в сравнение с 2020 година.

Във всички районни съдилища от съдебния район на Окръжен съд – Хасково, с изключение на РС – Харманли, натовареността по шат през 2021 година на съдиите на база „дела за разглеждане” и „свършени дела” се е увеличила в сравнение с 2020 година.

## **4. Сграден фонд и информационно осигуряване**

### **4.1 Сграден фонд**

**Районен съд – Хасково** е настанен в сградата на Съдебната палата, която се стопанисва от Окръжен съд – Хасково. В предоставените за ползване на Районен съд – Хасково помещения, са осигурени много добри условия за работа на съдиите, държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията и съдебните служители.

РС – Хасково разполага с три съдебни зали. Има регистратура за класифицирана информация.

### **Районен съд – Димитровград**

РС – Димитровград разполага с три съдебни зали на първия етаж. Оборудвана е регистратура за класифицирана информация.

Сградата, в която се помещава РС – Димитровград беше собственост на Община Димитровград. Този съд беше единствения в съдебния район, който не беше настанен в сграда, собственост на ВСС, което създаваше редица проблеми, в т.ч. невъзможността да бъдат извършвани ремонтни дейности, от които същата се нуждаеше. След проведени срещи на административните ръководители на РС-Димитровград, ОС-Хасково и АС-Пловдив с министъра на регионалното развитие и благоустройството и предоставяне на цялостната документация, свързана със собствеността на сградата, беше образувано гражданско производство за спор за собственост /чл. 108 от ЗС/ от Държавата срещу Община Димитровград. С определение № 46/16.01.2017 г. по гражданско дело № 410/2015 г. по описа на ОС – Хасково е одобрена спогодба, с която Община Димитровград признава правото на собственост на Държавата върху сграда с идентификатори 21052.1015.74.1 и 21052.1015.74.2, представляваща четириетажна масивна сграда с предназначение - административна, делова сграда.

В тази сграда и към момента се помещават Районен съд – Димитровград, ТО – Димитровград към Районна прокуратура – Хасково, Служба по вписванията – Димитровград и служители на ОЗ “Охрана“, както и други институции, ползващи отделен вход.

На 22.12.2021г. близо десетгодишните положени усилия се увенчаха с успех и е подписан договор между Областния управител на област Хасково и представляващия Висшия съдебен съвет, по силата на който на ВСС се предоставя безвъзмездно за управление недвижимия имот – частна държавна собственост, а именно сградата, в която са настанени РС-Димитровград и РП-Димитровград.

Предприети са действия по процедурата по чл. 15 от ЗДС от страна на Висш съдебен съвет и Министерство на правосъдието, предстои предоставянето за ползване на сградата на органите на съдебната власт.

Отоплението и през този отчетен период се осъществява единствено на ел.енергия- чрез климатици. Ефективността на подобен вид вариант за отопление на съда е ниска, тъй като загубите на топлина са значителни. За да се избегне значителния преразход на средства за ел.енергия, следва да бъде извършена подмяна на цялата дограма на ползваната част от сградата, да бъде поставена топлоизолация от вътрешната част на външните стени (тъй като външната част е облепена с каменна облицовка), топлоизолация на таваните, подмяна на старите и амортизирани климатици, евентуално изграждане на парна инсталация, която може да използва наличното централно газоснабдяване. Това значително би намалило разходите за отопление през зимния период.

В лошо състояние е и електрическата мрежа в сградата. Инвентарът във всяка една от стаите на съда също е стар и амортизиран, което налага поддържането му с налични средства.

И през отчетния период са се извършвали само малки и спешни ремонти, които не е било възможно да се отложат, поради липса на средства и поради забавянето на процедурите, свързани с прехвърлянето на собствеността на сградата.

Предстои през настоящата година изготвянето на съответните искания, свързани с необходимото ремонтване и обновяване на сградния фонд.

### **Районен съд – Свиленград**

Сградата, в която се помещава съда е публична държавна собственост и е построена през 1981 година. През 2008 г. ѝ е извършен основен ремонт. Сградата е на три етажа със застроена площ по КК 319 кв.м. с предназначение „Административна, делова сграда“, масивна конструкция, състояща се от етаж първи с площ по КК: 318,76 кв.м., етаж втори с площ по КК: 351,27 кв.м., етаж трети с площ по КК: 351,27 кв.м. и мазе с площ: 13 кв.м. Отоплява се с природен газ.

Около 70 % от партерния етаж е зает от Териториално отделение - Свиленград към Районна прокуратура – Хасково, а на втория етаж Агенцията по вписванията ползват два кабинета.

Условията в сградата са оптимални за правораздаване, за дейността на съдебните служители и за ефективно обслужване на гражданите.

РС – Свиленград разполага с три съдебни зали. Оборудвана е регистратура за класифицирана информация.

Сградата е пригодена за улеснен достъп на лица в неравностойно положение. Съществува рампа за улесняване достъпа до партерния етаж. След отправено искане до ВСС за отпускане на средства, респ. получени такива, на 01.07.2021г. е придобито електрическо мобилно устройство за придвижване по стълбище на лица с увреждания.

След направено искане до ВСС, с решение по протокол № 10/18.03.2020г. на Комисия „Бюджет и финанси“ са отпуснати средствата за проектиране и изграждане на паркинг за автомобили в поземления имот, в

който е разположена сградата на Районен съд - Свиленград в размер на 80 000 лева с ДДС. След проведена процедура, на 19.08.2020г. е сключен договор за възлагане на обществена поръчка. В изпълнение на договора върху прилежащия към сградата поземлен имот е построен паркинг, за който е издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 25/09.06.2021г.

Сградата има един вход, през който влизат работещите в съда, граждани и задържани лица. Потокът от задържани лица е почти непрекъснат. Всичко това създава неудобство, тъй като въвеждането и извеждането на задържани лица от централния вход на сградата пречи на редовната физическа проверка на останалите граждани. Председателят на съда е отправил предложение до Комисия „Управление на собствеността“ към ВСС за основен ремонт на сградата, състоящ се в проектиране и изграждане на страничен вход, осигуряващ пряк достъп до паркинга за автомобили и за текущ ремонт, състоящ се в разширяване на обхвата на наличното видеонаблюдение и осветление на сградата, така че да обхванат новоизградения паркинг. След евентуалното одобряване на предложението, ще се пристъпи към изпълнението му.

### **Районен съд – Харманли**

Значително е подобро състоянието на сградния фонд. Сградата е saniрана, с подменена дограма и пригодена за нуждите на съда отоплителна инсталация. Въпреки това, проблемите със сградния фонд остават, тъй като строената през 1933 година Съдебна палата към настоящия момент не отговаря на нарасналите потребности от работни помещения.

През 2021г. ремонтни дейности по сградата не са извършвани.

Поради повреда на два от климатиците, са закупени два нови.

РС – Харманли разполага с две съдебни зали. Има регистратура за класифицирана информация.

Обособено е помещение в мазето на съда за временен престой на задържаните и лишените от свобода лица. В съда няма адвокатска стая.

Сградата не позволява достъп на лица с увреждания, поради което през 2021 г. е било закупено самоходно устройство с гумени задвижващи вериги (тип стълбищен робот), марка „Sano“ модел „Liftkar PTR 130“. От 14.05.2021г. стълбищният робот осигурява достъпност до всички служби в Съдебната палата – Харманли.

По този начин се преодоляват съществуващите до този момент затруднения за достъп на лица с увреждания в Съдебната палата.

**Районен съд – Ивайловград** е настанен в сграда, държавна собственост, която е на три етажа с избени и тавански помещения. В нея са настанени и Териториално отделение – Ивайловград към Районна прокуратура – Хасково, Службата по вписвания – Ивайловград към Агенция по вписванията и Областно звено „Охрана“ – Хасково. Това създава известни пространствени затруднения.

РС – Ивайловград разполага с една съдебна зала.

През 2019 г., с отпуснатите от ВСС средства, е бил извършен текущ ремонт на помещения, част от вътрешната среда на сградата и е осигурен достъп до първия етаж на сградата за хора с ограничена подвижност чрез подвижна рампа.

#### **4.2. Информационно осигуряване**

**Всички районни съдилища в съдебния район на Окръжен съд - Хасково:**

- имат собствени интернет-страници, съдържащи необходимата информация за гражданите, на които публикуват съдебните си актове и графици за съдебните заседания, които са унифицирани от 01.12.2019 г., когато в изпълнение на Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие” по Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, се реализира унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата;

- имат изградени локални мрежи и всички компютри са свързани и работят в мрежата на съответния съд;

- осъществяват разпределението на делата на принципа на случайния подбор с програмния продукт чрез централизираната система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) от 01.01.2021г. до 31.03.2021г. От въвеждането на ЕИСС от 01.04.2021г. разпределението на делата се извършва чрез ЕИСС;

- от 01.01.2021г. до 31.03.2021г. вкл. въвеждат новообразуваните дела и работят с програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство”. След възобновяване образуването на дела в ЕИСС с решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 31/17.12.2020 г., от 01.04.2021г. новообразуваните дела се въвеждат в ЕИСС и по тях се работи със същата. Вече образуваните дела в САС “Съдебно деловодство“ се довършват и обработват в нея;

- от 01.01.2017 г. във всички районни съдилища в съдебния район на образуваните в деловодната програма САС „Съдебно деловодство” дела се създава пълен образ на електронна папка на съдебните дела в САС „Съдебно деловодство”;

- от месец август 2020 г. в ЕИСС се образуват електронни дела в ЕИСС дела;

- предоставят възможността на гражданите и страните да сезират съда и да извършват надлежно процесуални действия в електронна форма и връчват чрез електронни съобщения, съгласно Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ДВ., бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) и извършените в преходните и заключителните му разпоредби изменения в

Наказателно-процесуалния кодекс (с които законодателят предостави тази възможност);

- поради появилата се пандемия от SARS-CoV-2 (COVID-19) и последвалите локдауни, страните бяха насърчени да ползват електронна поща като основен канал предвид липсата на друг способ (протокол №9/15.03.2020г. на Съдийската колегия на ВСС), по който да извършват дори процесуални действия, а въведените законодателни промени и преминаването към работа с ЕИСС продължава тази тенденция;

- работят с програмен продукт „Съдебно-изпълнителна система „JES” (с изключение на РС- Ивайловград);

- работят с информационна система CSCS “Бюро съдимост”;

- използват електронен обмен на информацията за бюрата за съдимост, справки чрез отдалечен достъп до НБД „ГРАО”, информационната система на „Имотен регистър” и „Търговски регистър” на Агенция по вписванията;

- работят по предаване на данни за наказателни дела и обвиняеми лица към Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП);

- използват компютърна информационна система “АПИС” (с изключение на РС- Ивайловград, които използват “СИЕЛА”);

- използват бизнес процесор web “КОНТО 66” за счетоводната дейност;

- въведоха ПОС-терминални устройства и събират приходи, свързани с дейността на съда по транзитните си сметки и чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой;

- разполагат със звукозаписни системи в съдебните зали и водят паралелен аудиозапис на съдебните заседания;

- предоставят възможност за бърз достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие чрез Единния портал за електронно правосъдие посредством новата функционалност на системата за управление на делата САС „Съдебно деловодство” след надграждането ѝ през 2018г. с нови функционалности с цел осигуряване на електронен трансфер на данни към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и осигуряване на достъп до електронните съдебни дела в ЕПЕП на страните по делата и техните представители. Системата поддържа ежедневен трансфер на данни, относно движението по гражданските и наказателните дела в съдилищата, образувани в нея, към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), достъпни на адрес <https://ecase.justice.bg/>. След въвеждането на ЕИСС, която също поддържа ежедневен трансфер към ЕПЕП на данни за движението по гражданските и наказателните дела, образувани в нея, също се осигурява достъп до електронните съдебни дела в ЕПЕП на страните по делата и техните представители.



### Районен съд – Хасково

Към 31.12.2021 г. Районен съд - Хасково разполага със следната компютърна техника: 2 сървъра, 56 компютърни системи, 1 преносим компютър, 2 копирни машини, 10 мултифункционални устройства, 20 принтера, 1 цветен лазерен принтер, 13 скенера (12 от които високоскоростни), 13 UPS, 3 системи за паралелен аудио запис на съдебни заседания. В съда е изградена инсталация на структурна кабелна система - 27 броя двойни точки, инсталация на 1 бр. UPS, мрежови услуги на един обект.

Всички съдии, ДСИ, съдии по вписванията и съдебни служители работят на работни места, оборудвани с компютърни системи, с изключение на 4 съдебни служители на длъжност „чистач“ и „призовкар“. Някои от работните места са оборудвани и със скенери, мултифункционални устройства и копирни машини.

През 2021г. в РС-Хасково са разкрити две нови щатни бройки за съдебни служители - съдебен помощник и съдебен статистик, чиито работни места са оборудвани с налична употребявана техника, но през 2022г. ще бъде направено искане до ВСС за осигуряване на финансови средства за закупуване на нова компютърна техника.

Следва да се отбележи, че компютърната техника в съда работи ежедневно при пълно натоварване, а това ускорява амортизацията ѝ. Наложително е своевременно осигуряване на непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS) за възловите работни места.

С цел покриване изцяло нуждите на съда за обезпечаване на работния процес със съвременна и надеждна компютърна техника, необходима и за работата с ЕИСС, през 2022 година е необходимо да бъдат предприети действия за закупуване на компютърна техника, в т.ч. и за 3 компютърни конфигурации за обезпечаване провеждането на съдебни заседания с участието на обвиняемия чрез интернет видеовръзка през комуникационното приложение „Skype“, респ. други приложими такива.

Продължи и ползването, след съгласуване с ОС – Хасково, на съдебна зала № 1 за провеждане на съдебни заседания с използване на видеоконферентна връзка или други електронни приложения със Сектор „Арести“ и местата за изтърпяване на наказания „лишаване от свобода“ с цел намаляване на рисковете от разпространение на заразното заболяване.

За работните заплати се използва програмен продукт “Аладин”.

Районен съд – Хасково разполага със софтуерен продукт за синтез на реч SpeechLab 2.0, който преобразува писмения текст в говор.

В условията на стриктно спазване на организацията на работа и мерките за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19 за съдилищата на територията на Република България по време на извънредната епидемична обстановка и при продължаващата през 2021 година извънредна епидемична обстановка, връчването на призовки и съобщения по електронен път е безусловно необходимо.

Утвърдени са и се прилагат Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес. През 2021 г. е предоставена възможността за електронно призоваване и чрез Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“.

След влизането в сила на промените в ГПК от 30.06.2021 г., значително са се увеличили съобщенията и призовките по делата за е-връчване чрез електронните адреси на съда и чрез Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“.

Изпратените на електронни пощенски адреси на преписи от определения, протоколи от съдебни заседания, съдебно-технически експертизи по граждански, наказателни и изпълнителни дела, както и на книга по производства по заявления за достъп до обществена информация по ЗДОИ, през 2021 година е значителен, като по този начин максимално бързо се удовлетворяват исканията на страните по делата за бърз достъп до документи.

Създадена е организация за обмяна по електронен път на искания до органите на НАП за справки за регистрирани трудови договори и служебни правоотношения в съответствие с изискванията на ГПК.

### **Районен съд – Димитровград**

Още през 2020 г. са получени от ВСС 6 броя компютърни конфигурации, което е само част от компютърната техника, която се нуждае от подмяна. Нужни са още 24 бр. компютърни конфигурации, които да заменят настоящата амортизирана компютърна техника, както и мултифункционални устройства с двустранни печатащи устройства към тях.

В момента РС-Димитровград разполага с 3 броя бързо-оборотни скенери. В служба “Деловодство” работи при високо натоварване iDocScan P170. Имайки предвид високото натоварване и неминуемото износване на механичните части за дългия срок на експлоатация се очаква скоро да бъде изведен от експлоатация.

През 2021г. са били предоставени от ВСС една видеокамера за провеждане на видеоконферентна връзка и 2 бр. високоскоростни скенера.

Със средства на съда е закупен 1 скенер за нуждите на призовкарите, доколкото в програмата ЕИСС е предвидено сканиране и присъединяване на всички документи, обработени от служба призовки.

Исканите от предходната година средства за закупуване на модул Regix към програмен продукт JES, не са били отпуснати и през 2021г. Предвид множеството предимства, които предлага този софтуерен продукт, такова искане ще бъде отправено и през 2022 година.

За работните заплати се използва програмен продукт “ОМЕКС”.

### **Районен съд – Свиленград**

През месец ноември 2021г. със средства от бюджета на съда са закупени 5 броя принтери Kyocera модел P2235dn. и поетапно ще бъдат сменени използваните от съдебните служители принтери с новите.

През месец декември 2021г. със средства от бюджета на съда е закупен специализиран сървър за архивиране Synology DiskStation DS218 и два HDD диска Western Digital RED NAS 3.5 с капацитет от 4TB.

Компютърната техника в съда работи ежедневно при пълно натоварване, а това ускорява амортизацията ѝ. Поради това, въпреки получената от ВСС компютърна техника, по-голямата част от техниката продължава да е материално и морално остаряла, а това прави техническото ѝ обслужване трудно и в някои случаи невъзможно, поради липса на резервни части. Въпреки това, със съществуващата компютърна техника и информационни системи е напълно възможно да се осъществява нормалното функциониране на работните процеси.

За работните заплати се използва програмен продукт “Аладин”.

В съдебна зала №1 през 2020 г. е монтирана техника за видеоконферентна връзка, предоставена от Министерство на правосъдието по Договор № 93-00-318/18.11.2019 г., с предмет: „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки“ по проект “Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“.

### **Районен съд – Харманли**

Всички компютри са свързани и работят в локална мрежа и ползват 5 сървъра. Това позволява ползването на мрежовите ресурси от страна на всички съдии и служители.

През месец октомври 2021г. е получена от ВСС 1 Web камера Creative Live! CAM Sync 1080P, а със средства от бюджета на съда е закупена 1 Web камера Logitech C270 HD.

През месец ноември 2021г. със средства от бюджета на съда са закупени и 2 броя принтери Kyocera модел Ecosys P2235dn.

Техническото оборудване на съда осигурява изпълнението на служебните задължения на магистратите и служителите.

За работните заплати се използва програмен продукт “ПОЛИКОНТ”.

### **Районен съд – Ивайловград**

Разполага с необходимите за осъществяване на дейността 11 компютри, 8 лазерни мултифункционални устройства, 11 UPS, 2 скенера и 1 лаптоп, с който е обезпечена работата при изнесено съдебно заседание.

Две от мултифункционалните устройства са неизползваеми в част от функциите си.

Проблемите със сервизното обслужване на техниката са липсата на технически специалисти в района и отдалечеността му от сервизните центрове. За преодоляването им е сключен договор със специализирана фирма.

За работните заплати се използва се програмен продукт “ПОЛИКОНТ”, а в СИС работят с програма “Лихви”.

## **VI. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА И ОБЕЗПЕЧЕНОСТТА НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

Предмет на тази част от годишния доклад е сравнение на показателите за натовареност на съдилищата в Хасковска област.

### **1.Натовареност**

Най-добрата мярка за обема правораздавателна работа през годината е сравнението му с показателите<sup>5</sup> за средна месечна натовареност на съдия<sup>6</sup> за страната на равните по степен съдилища. Необходимо е да се сравняват не само данните за натовареност по щат, а и тези относно действителната натовареност, за да се получи вярна представа за реалното положение.

По отношение на работата на **Окръжен съд – Хасково**, това сравнение е, както следва:

#### **- натовареността по щат**

<b>Показател</b>	<b>ОС - Хасково</b>	<b>средно за страната + СГС + СпНС</b>
дела за разглеждане	11.06	11.68
свършени дела	8.20	8.47

#### **- действителната натовареност**

<b>Показател</b>	<b>ОС - Хасково</b>	<b>средно за страната + СГС + СпНС</b>
дела за разглеждане	13.27	14.39
свършени дела	9.84	10.43

**Районен съд – Хасково** следва да бъде сравняван с работата на другите районни съдилища в областните центрове. При такъв подход, данните са:

<sup>5</sup> Ползват се 2 основни показатели: брой дела за разглеждане и брой свършени дела на съдия за месец.

<sup>6</sup> Към момента на изготвяне на доклада не са публикувани официалните данни на ВСС за цялата 2021г., поради което се ползват тези за 2020г., оповестени на интернет страницата на Съвета.

- натовареността по щат

Показател	РС - Хасково	средно за страната + СРС
дела за разглеждане	43.13	41.04
свършени дела	37.20	32.30

- действителната натовареност

Показател	РС - Хасково	средно за страната + СРС
дела за разглеждане	46.52	51.08
свършени дела	40.12	40.19

Сравнението на обема от работа за останалите съдилища (РС – Димитровград, РС – Свиленград, РС – Харманли, РС – Ивайловград) е с тези на районните съдилища в страната, които са извън областни центрове:

- натовареността по щат

показател	РС- Димитровград	РС- Свиленград	РС- Харманли	РС- Ивайловград	РС- средно
за разгл.	41.50	43.54	35.43	22.33	33.21
свършени	36.63	41.23	31.80	17.50	28.12

- действителната натовареност

показател	РС- Димитровград	РС- Свиленград	РС- Харманли	РС- Ивайловград	РС- средно
за разгл.	52.06	40.19	51.60	14.89	39.89
свършени	45.94	38.06	46.31	11.67	33.78

**2.Обезпеченост на съдебния район – по статистически данни за 2020****Г.**

Мерило за кадровата обезпеченост на самите съдилища е съотношението на съдебните служители към магистратските щатове.

Към 31.12.2021г. в ОС – Хасково то е 2,33, при 2,07 средно за окръжните съдилища в страната за 2020 година.

За районните съдилища в областните центрове този коефициент е 2,81 за съотношението служители/съдии и 2,42 за съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители (по статистически данни за 2020 година на ВСС).

За районните съдилища в страната, които не са в областни центрове, този коефициент е 4,03 за съотношението служители/съдии и 3,12 за

съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители (по статистически данни за 2020 година на ВСС).

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд – Хасково е следното:

- 34 служители общо / 10 съдии – **3.4**
- 26 служители специализирана администрация / 10 съдии – **2.6**
- 8 служители обща администрация / 10 съдии – **0.8**
- 34 служители / 15 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.27**
- 34 служители / 12 съдии и ДСИ – **2.83**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд – Димитровград е следното:

- 22 служители общо / 6 съдии – **3.67**
- 17 служители специализирана администрация / 6 съдии – **2.83**
- 5 служители обща администрация / 6 съдии – **0.83**
- 22 служители / 9 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.44**
- 22 служители / 8 съдии и ДСИ – **2.75**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд – Свиленград е следното:

- 17 служители общо / 4 съдии – **4.25**
- 13 служители специализирана администрация / 4 съдии – **3.25**
- 4 служители обща администрация / 4 съдии – **1**
- 17 служители / 6 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.83**
- 17 служители / 5 съдии и ДСИ – **3.4**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд – Харманли е следното:

- 18 служители общо / 5 съдии – **3.6**
- 14 служители специализирана администрация / 5 съдии – **2.8**
- 4 служители обща администрация / 5 съдии – **0.8**
- 18 служители / 7 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.57**
- 18 служители / 6 съдии и ДСИ – **3**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд – Ивайловград е следното:

- 7,5 служители общо / 1 съдия – **7.5**
- 5 служители специализирана администрация / 1 съдия – **5**
- 2,5 служители обща администрация / 1 съдия – **2.5**
- 7,5 служители / 3 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.5**
- 7,5 служители / 2 съдии и ДСИ – **3.75**

### **3. Забавени производства в ОС – Хасково и в районните съдилища от съдебния район**

Акцент е поставен върху съдебните производства, образувани преди 01.01.2017 година, които не са приключили в съдилищата в съдебния район на Окръжен съд – Хасково. Приоритетното им разглеждане от съдиите-докладчици и предприемане на всички необходими мерки за процесуално дисциплиниране на страните дадоха необходимите резултати.

Видно от представените през месец януари 2022 година доклади и справки от административните ръководители на районните съдилища в съдебния район и от последните справки от Окръжен съд – Хасково, образувани преди 2017 година и неприключени съдебни производства към 31.12.2021 година са общо 6 в целия съдебен район и по съдилища са, както следва:

1. В Окръжен съд – Хасково 3 дела – 2 търговски дела и 1 гражданско дело;
2. В Районен съд – Хасково 2 граждански дела;
3. В Районен съд – Димитровград няма такива дела;
4. В Районен съд – Свиленград няма такива дела;
5. В Районен съд – Харманли 1 гражданско дело;
6. В Районен съд – Ивайловград няма такива дела.

В ОС – Хасково 8 броя несвършени производства по несъстоятелност във втора фаза са образувани преди 2017 година.

### **VII. Практически проблеми при приложението на процесуалните закони и предложения за законодателни промени**

1. В областта на предложенията за промени в процесуалните закони съдиите от Окръжен съд-Хасково считат, че такава промяна е наложителна в Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, транспониращ Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета, като мнението е, че промяната следва да засегне разпоредбите на чл. 16 ал. 1, респ. чл. 32 ал. 1 от закона относно предвидения срок за насрочване на делото и относно състава на съда, разглеждащ делото. Регламентираният в закона кратък срок /7-дневен/ не импонира на вида и целта на производството, което не засяга права или интереси, изискващи незабавна съдебна намеса. Производството е свързано с признаване на имуществена санкция, наложена в друга държава, като при своевременно отправено искане за изпълнението ѝ в Република България не би следвало да има опасения, че продължителността на процеса ще надвиши рамките на давностния срок, още повече че документалният обмен се реализира по електронен път, а страната ни е декларирала приемане на документите в превод на български език. От друга страна, краткият срок за насрочване на делото в повечето случаи не позволява редовно призоваване на

засегнатите лица. Практиката е наложила призоваването да се извършва чрез органите на ОЗ “Охрана“, използването на чийто ресурс считаме за непропорционално на правораздавателната цел. Затова намираме за разумно срокът за насрочване на тези частни наказателни дела да бъде най-малко 14-дневен. Намираме за несъответен на процеса и изискуемия съгласно чл. 16 ал. 1 от закона състав на съда – от трима съдии, защото нито сложността на делата, нито породените от съдебния акт правни последици оправдават такова законодателно разрешение. В тази връзка следва да се посочи, че съгласно чл. 12 ал. 3 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода, съставът на съда, разглеждащ искането за признаване и изпълнение на съдебни актове за налагане на наказание „лишаване от свобода“, е едноличен, въпреки че поставеният за разрешаване въпрос – трансфер на осъдено лице, във всички случаи предполага по-висока правна сложност, изводима от необходимостта да бъдат проведени предварителни консултации с издаващия орган, да бъде направена преценка за ефективност на ресоциализацията в държавата по произход, да се извърши адаптиране на деянието и наказанието към националния ни закон.

2. Считаме за наложителни и законодателните промени в ГПК относно събирането на частните държавни вземания, т.е. на сумите за разноските, направени от бюджета на съда, тогава, когато изпълнителното производство е възложено на държавния съдебен изпълнител. Зачестилите случаи на прекратяване на изпълнителните производства поради перемция, т.е. на основание чл.433 ал.1 т.8 от ГПК, са резултат от невъзможността на съдилищата, явяващи се вискател по изпълнителното дело, които са изключително голям брой, да проследяват хода на всеко изпълнително производство, да следят законовите срокове, да предлагат конкретни изпълнителни способности, да правят искания за конституиране на страни при настъпила смърт на длъжника, т.е. да осъществяват функции, извън възложените им в ЗСВ. За да се осъществяват тези функции е необходим правен отдел към всеки съд, а да се осъществяват от председателя на съда е немислимо. Затова и при отсъствието на друга предвидена в закона възможност за събиране на сумите, произтекли от направените деловодни бюджетни разходи, считаме за удачно законодателно решение приемането на уредба, аналогична на тази в чл. 18, ал. 1 от Закона за частните съдебни изпълнители, съгласно която при възлагането на изпълнителните действия на ДСИ съдът-вискател да овласти органа да проучва имущественото състояние на длъжника, да прави справки, да набавя документи и книжа, да определя начина на изпълнението и бъде пазач на описаното имущество, като изрично бъде посочено, че в тези случаи изпълнителното производство не може да бъде прекратено на основание чл.433 ал.1 т.8 от ГПК. Регламентация в този смисъл считаме за една от възможните законодателни мерки, чрез които, макар и не изцяло, може да бъде преодолян нарастващият размер на несъбраните от съдилищата суми, произтичащи от направените в



производства бюджетни разходи, които вземания неясно защо законодателят продължава да третира като „частни публични“ и по тази причина неподлежащи на принудително събиране по общите правила на публичното изпълнение. Освен гореизложеното в бюджета на съдилищата не са предвидени разходи за държавни такси, които следва да се внасят при образуване на делото, проучване на имотното състояние на длъжника и предприемане на съответни изпълнителни способи, поради което намираме за удачно разрешението в споразумението между ВСС и Камарата на ЧСИ тези такси да се събират от длъжника в производството. Изпращаните изпълнителни листове на ДСИ за образуване на изпълнителни производства се оставят без движение за внасяне на съответна ДТ, а след изтичане на 2-годишен срок от образуването им, в случай, че не са предприети действия от взыскателя се прекратяват.

3. Както и в предходните два отчетни периода съдиите от районните съдилища формулират проблеми, свързани с усложненото администриране на гражданските дела. В тази връзка се посочва в докладите, че действията по движението на тези дела изисква значителен времеви ресурс, обемна техническа работа и множество произнасяния в закрити заседания. Отбелязва се отново, че тези затруднения в работата касаят основно заповедните производства и свързаните с тях искиви производства по чл. 422 от ГПК, като се акцентира върху особеностите в процеса на призоваване и последиците от връчването по реда на чл. 47 от ГПК, както и усложненията при администрирането, произтичащи от задължението на съда да провери освен местоживеенето на длъжника, така и неговата месторабота, местослужене или място на осъществяване на стопанската дейност. Както и в предходните две години в докладите е отбелязано, че с направените през 2019 година изменения в заповедното производство са били увеличени сроковете за подаване на възражение от длъжника по чл.414 от ГПК и за обжалване на заповедта за изпълнение, но в същото време е запазен краткият срок за произнасяне от съда, в рамките на който следва да бъдат проверени данните за адресната регистрация на длъжника /предвид изискването за служебна проверка на местната подсъдност/, а от друга страна преценени предпоставките за основателност на заявлението, едната от които – наличие на неравноправна клауза в договор с потребител или обоснована вероятност за това.

4. Посочено е още, че новите разпоредби в чл. 38а, чл. 41а, чл. 71 ал. 3 и чл. 73 ал. 4 от ГПК, уреждащи възможността за връчване на съдебни книжа на избран от страната електронен адрес (чрез Единния портал за електронно правосъдие или чрез квалифицираната услуга за електронна препоръчана поща), диференцираният подход по чл. 50 от ГПК за задължително електронно връчване на някои субекти, а също и задължението на съда да постави на интернет-страницата си ясно и недвусмислено обявление за плащането на държавната такса и възможността това да стане по електронен път, са породили необходимост от редица организационни

действия. До такива са довели и регламентиранията в новата Глава единадесет „а“ от ГПК правила относно издаването на съдебните актове и извършването на други процесуални действия в електронна форма, както и уреденото там задължение на съда да приема електронни изявления и да извършва техническа проверка на полученото в такава форма изявление, като следи за неговата редовност – процедури, изискващи определен набор от процесуални и технически действия, чието съдържание съдебната практика все още не е уточнила в редица аспекти.

5. От същото естество са и изложените проблеми при прилагането на НПК в областта на издаването на съдебните актове в електронна форма, получаването и проверката на електронните изявления и изпращането на съдебни книжа в такава форма. Тук се акцентира на възникналите технически проблеми при подписването на съдебните актове от всички членове на съдебния състав с квалифициран електронен подпис и необходимостта това да стане преди обявяването на съдебния акт. Отбелязано е още, че съгласно разписаните в чл. 180, ал. 8-10 от НПК процедура получаването на електронното съобщение или изпратените /прикачени/ съдебни книжа е поставено в зависимост от действията на адресата – изтегляне на писмото при връчване чрез ЕПЕП или квалифицирана услуга за препоръчана електронна поща или потвърждаване на получаването при връчване на адрес на електронна поща, като и в двата случая действието следва да бъде извършено в 7-дневен срок, а неизвършването му поражда необходимост от прилагане на общия ред, респ. води до забавяне на процедурата по уведомяване.

6. В доклада на Районен съд-Хасково отново е обоснована нуждата от регламентация в НПК на хипотезите, при които се е оказало невъзможно веществени доказателства да бъдат върнати на правоимащите лица било защото тези лица не се явяват, за да получат вещите, било защото те изобщо не могат да бъдат намерени и информирани за акта на съда. В тази връзка правилно е отбелязано, че уреденото в чл.132 ал.2 от ПАС отнемане в полза на държавата следва да намери място в процесуалния закон, доколкото се касае за материя, уреждаща прехвърляне на вещни права.

7. Излагат се също проблеми, свързани с измененията в ЗАНН, обнародвани в ДВ бр.94/19.11.2019 г. В тази връзка на първо място се поставят въпроси, касаещи произнасянето на съда по направените от страните разноски, като се разисква липсата на уредба относно решаването на тази част от производствата в случаите на частично уважаване на жалбите или направени възражения за прекомерност в аспекта на отсъстващата изрична уредба и спорната възможност за прилагане по аналогия на правилата в други процесуални закони – АПК или ГПК. Тук се обосновава и необходимостта от провеждане на обучение на съдиите по настъпилите законодателни промени с цел избягване на очаквани проблеми в правоприлагането.

8. В доклада на Районен съд-Свиленград се описват затруднения при разглеждането на дела с участието на чужденци и произтичащата от това необходимост от призоваване чрез молби за правна помощ, адресирани до

компетентния орган в държавата по местоживеене. Макар това да не е изрично посочено, вероятно се имат предвид трудностите в призоваването на живеещи в Република Турция лица и възникналите през последните години сериозни проблеми при изпълнението на отправените към тази държава искания за правна помощ, за което и Окръжен съд-Хасково нееднократно е информирал Министерството на правосъдието, без обаче това да е довело до задоволителни резултати и до избягването на зачестилите откази за изпълнение на съдебните поръчки или на значителните забавяния в случаите на предприето изпълнение. Последното, в съчетание с немалкия размер на бюджетни разходи, които се правят за изготвянето и най-вече за превода на молбите за правна помощ, обуславя необходимостта от продължаване на усилията за преодоляването на проблема чрез общи, комплексни и последователни мерки.

Предложенията, свързани с приложението на закона, които въпреки, че се съдържат ежегодно във всеки доклад, не намират своето разрешение и остават само и единствено в пожелателен план, въпреки това ги посочваме съгл. изискванията за съдържанието на годишните доклади.

**Актуална е дискусиата** и относно неравномерната натовареност на отделните съдилища по нива /най-вече между районните съдилища/, респективно индивидуалната натовареност на магистратите, за начина на кариерното им израстване, методиката за атестиране, периодите, през които се провеждат конкурси. Няма да се спирам върху необходимостта от промени в Конституцията на РБ и ЗСВ, свързани със състава, структурата, представителността и избора на ВСС, тъй като сме изразили становище в тази насока до министъра на правосъдието. В тази връзка ще посоча част от ежедневните проблеми, които се отразяват върху пряката ни правораздавателна работа.

1. По статистически данни за 2020 година /за 2021 година не са публикувани/, в съдебния район на ОС-Хасково е един от най-високо натоварените съдилища на ниво районни съдилища /РС-Харманли/ и най-ниско натоварен такъв /РС-Ивайловград/. Поради липса на каквато и да било кадрова политика на СК към ВСС, в края на месец юни 2021 година бяха съкратени всички свободни щатове в районните съдилища от съдебния район, а и в цялата страна, за да бъдат разкрити нови щатове за длъжността „съдия“ в РС-София. Това се наложи поради невъзможността да бъдат преназначени младшите съдии от СГС, чийто мандат изтичаше през месец юли 2021 година, без да се държи сметка за реалната необходимост от тези щатове в съдилищата, в които се съкратиха. Въпреки това през същата 2021 година беше обявен конкурс за длъжността „младши съдия“ само в СГС и в нито един друг окръжен съд по непонятни причини. През месец юли 2022 година изтича мандатът на единствения младши съдия в ОС-Хасково, което налага извод, че и 3-те щата за тази длъжност ще бъдат свободни. Назначаването ѝ в районен съд от съдебния район на ОС-Хасково е невъзможно, тъй като няма

свободен щат /след съкращаването им през 2021 г./. Назначаването в районен съд в района на Апелативен съд-Пловдив също би породило проблем, поради ограничените свободни щатове в районните съдилища и изтичане на мандатите на младшите съдии във всички окръжни съдилища в страната. Удължаване на мандатите със 6-месеца категорично не би решило проблема, а само би го отложило във времето. Посоченият проблем води след себе си и други такива, а именно:

➤ Затруднение при сформирание на въззивните състави в ОС-Хасково – освен трите свободни щата за младши съдия /от м. юли 2022 година/ има свободен щат за длъжността „съдия“ в Наказателно отделение. В продължение на години съдилищата работят необосновано при намален съдийски щат, поради лоша кадрова политика на ВСС и неразумни законови решения;

➤ Намирам за недопустима практиката, която наложи настоящия състав на СК на ВСС, а именно да съществуват районни съдилища само с един съдийски щат, който да бъде и административен ръководител, какъвто е случаят с РС-Ивайловград. При ползване на платен годишен отпуск или отпуск поради временна нетрудоспособност от съдията, този съд реално става нефункциониращ. Законът не допуска на длъжността на административния ръководител, която е заета, да бъде командирован съдия от друг районен съд, в случай, че се налага разглеждане на производство с кратки процесуални срокове или незабавно такова, напр. такова по чл. 64 от НПК, разпит на обвиняем или свидетел - по чл. 222 и 223 от НК, обезпечения и др. В тази връзка е необходимо във всеки районен съд, в който е назначен само един съдия на длъжността „административен ръководител-председател“, да бъде разкрит по още един щат за длъжността „съдия“, който да бъде свободен. При това положение не е необходимо да се предвижда бюджет по § 1 на съответния съд за заплата през годината, тъй като необходимостта от командироване на този щат ще е по-скоро по изключение, т.е. само при необходимост /напр. при отвод/ и при отсъствие по обективни причини на председателя на съда.

➤ С измененията на ЗСВ от 2016 г. бе променен начина на провеждане на конкурси в съдебната система като бе предвиден ред, който на практика ги забави значително и направи невъзможно регулярното им провеждане, за ежегодно да не говорим. През настоящия мандат на СК на ВСС нито един от обявените конкурси за повишаване в длъжност не е приключил. За окръжните съдилища беше обявен конкурс през м. юни 2019 година, като към настоящия момент не е приключило атестирането на кандидатите в същия, което показва, че настоящата нормативна уредба на конкурсите се нуждае от спешна промяна. Централизираните конкурсни процедури отчитаме като изключително слабо място за съдебната система. Целият съдебен район сме обединени около становището, че е недопустимо конкурсни процедури да продължават по 4-5 години, а е необходимо да се децентрализират същите за конкурси за повишаване в длъжност, както и конкурси за външно назначение

да бъдат обявявани само и единствено за районните съдилища. Като мотиви от районните съдии, които споделям изцяло, се изтъква, че същите са лишени от възможността за кариерно развитие, особено в съдилищата извън апелативните центрове и все повече от тях са със стаж над 20-25 години, което води до тяхната демотивация.

➤ Притесненията на съдиите от ОС-Хасково са свързани и с внесените от министъра на правосъдието изм. в ЗСВ, касаещи закриването на специализираните съдилища и прокуратури. Измененията предвиждат наказателните производства да се разглеждат от съответните окръжни съдилища. Не коментираме закриването им, тъй като сме абсолютно наясно, че това е политическо решение. Такова бе и решението за създаване на специализираните структури, въпреки становището на съдийската общност. Проблемите, които предстоят в тази връзка:

На първо място, наясно сме, че почти всички съдии от СпНС и АСпНС ще заявят желанието си да бъдат преназначени в СГС, респ. АС-София, но не и в някой от окръжните съдилища в страната. За сметка на това ще бъдат върнати делата за разглеждане, които ще са местно подсъдни на ОС-Хасково, които съвсем не са малко, с оглед териториалното разположение на съдебния район. В годините голяма част от освободените щатове за съдии от окръжните съдилища бяха съкращавани, за да се увеличат тези на специализираните съдилища. В ОС-Хасково и към настоящия момент съдиите от Наказателно отделение работят при изключително висока натовареност. Нерязко същите са 4 пъти в седмицата в съдебни заседания. Никой не отчита спецификата на съдебните производства, подсъдни на ОС-Хасково – дела за контрабанда /първоинстанционни производства/, по които подсъдимите и свидетелите са предимно чужди граждани, голяма част от които се разглеждат в 5-торен състав. При наличните към момента 6 наказателни съдии и разгледани през 2021 година 14 /четиринадесет/ наказателни дела от общ характер в разширен състав, които се насрочват и разглеждат съгласно процесуалните срокове в НПК съвсем ритмично, връщането на делата от СпНС би довело до спешна необходимост от увеличаване на щата на ОС-Хасково за длъжността „съдия“ в Наказателно отделение. Бе посочено, че всеки съдия в ОС-Хасково разглежда както първоинстанционни, така и въззивни производства в съответната материя. Проблемът със съдебните състави по ЗПИИРКОРНФС също бе засегнат по-горе, увеличаване на броя на тези дела, както и делата по ЗЕЕЗА.

➤ Само ще маркирам темата с въведената „категоризация на съдилищата“, която според СК на ВСС обективира степента на натовареност на същите по начин, будещ недоумение. Само няколко примера ще очертаят проблема, който създаде СК:

Както посочих по-горе, по статистически данни за 2020 година, РС-Харманли беше втори по натовареност в цялата страна на ниво районни съдилища. Въпреки това беше поставен в категория „ниско натоварени съдилища“ наред с РС-Ивайловград. В същото заседание на СК на ВСС, след

точката за определяне степента на натовареност на съдилища“, на същия РС-Харманли бе отпуснат щат за длъжността „съдебен помощник“, като мотиви в тази насока бяха „високата натовареност на съдиите в сравнение с останалите районните съдилища“, което буди пълно недоумение относно способността на кадровия орган за реална оценка на критерия „натовареността“ въобще. Отделно от това всички съдилища бяха поставени в по-ниски категории от съответните им поркуратури, напр. АП-Пловдив в категория „изключително натоварени“, а АС-Пловдив в „ниско натоварени“. На нито един член от СК на ВСС не направи впечатление и факта, че ПК на ВСС въобще не заложи категория „ниско натоварени прокуратури“, което безкрайно обидно за съдиите. Заложените от КСКНСС критерий /като напр. „същностни решения“/ показваха плашещото неразбиране на същността на правораздавателната работа от страна на членовете на СК. Крайният извод от определената от СК на ВСС „степенна на натовареност на съдилищата“ е следният:

- 4 съдилища в категория „изключително натоварени“;
- 13 съдилища в категория „високо натоварени“;
- 39 съдилища в категория „средно натоварени“ и
- 122 съдилища /т.е. 2/3 от всички/ в категория „ниско натоварени“.

За пореден път ВСС създаде изкуствено напрежение и противопоставяне, както между съдилища и прокуратури, така и между самите съдилища.

### **VIII. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ И КРАТЪК ОТЧЕТ НА ИЗМИНАЛИТЕ ДВА МАНДАТА**

В края на втория ми 5-годишен мандат като административен ръководител-председател на ОС-Хасково се изисква, а и очаква, да се обърна назад и да направя обективен отчет на поетите от мен ангажименти в заложените концепции за стратегическо управление на органа на съдебна власт, който представлявам и управлявам вече 10 години, на поетите обещания пред колегите от целия съдебен район и конкретните резултати на това управление. Едва ли има съмнение, че пряката правораздавателна работа на съдиите и тази, свързана с администрирането на орган на съдебна власт, в частност съд, е несъпоставима. Не съм в състояние да изброя всички ежедневни малки и големи битки и проблеми, пред които съм била изправена, но мога открито да заявя, че управленските ми мандати бяха успешни и изпълних всички поети от мен обещания.

Административният опит, който натрупах още като председател на РС-Хасково, ми даде възможността за съвсем различен поглед върху случващото се в съдебната система. За съжаление комуникацията с всеки следващ състав на ВСС и в частност на Съдийската колегия е все по-затруден, поради неразбиране и нежелание на членовете на същата да се запознаят с конкретните ни проблеми „на терен“, както и от липсата им на административен капацитет. Нерядко голяма част от председателите на

съдилища в страната сме с усещането за предрешеност на решенията на СК на ВСС, както и че изискваните от нас становища са само с оглед спазване на процедурите, заложи в ЗСВ, без да се отчитат обективните реалности.

Като председател на Окръжен съд-Хасково и на един изключително тежък съдебен район, с оглед териториалното му разположение, винаги съм носила личната си управленска отговорност за взетите решения, предприетите мерки, конкретни действия и постигнатите резултати. От самото начало на заемане на длъжността ясно заявих основните принципи в работата ми - приемственост, запазване и надграждане на добрите резултати и практики, пълна прозрачност и информираност при администрирането на съда, зачитане мнението на съдиите и съдебните служители при решаване на важните организационни въпроси, пряко засягащи работата им и условията на труд, еднакво отношение към всички служители, съобразяване със спецификите на работата им, тяхната взаимозаменяемост в работните процеси, оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация, спазване на етичните правила и норми на поведение, както и утвърдените вътрешни правила в ОС-Хасково, като винаги съм следвала последните да се спазват най-вече от самата мен, като най-видимия член на колектива, защото винаги съм била убедена, че е недопустимо да изискваш спазването на принципи, норми и правила, които самият пренебрегваш.

През всичките години, през които съм заемала ръководна длъжност, съм показала, че не съм безразлична към случващото се в съдебната система, а напротив. И назад във времето, и сега се чувствам ангажирана към промяната, имах ясна визия за това какво е необходимо да се случи в системата, както и, в частност, в хасковския съдебен район. Участвала съм в редица работни групи към ВСС, към МП, в т.ч. при изготвяне на конкретни предложения, в това число и за законодателни такива до Министъра на правосъдието. Още в началото на първия ми мандат – през м.март 2012 година, водени от общата воля за наличието на безусловна обществена необходимост от реални реформи, председатели на окръжни, районни съдилища и съдии от цялата страна обединихме идеите си в „План за действие”, който бе пакет от мерки, които според нас, работещите в съдебната система, трябва да бъдат предприети. По ирония на съдбата същите тези реални стъпки за реформа са на дневен ред днес /след цели 10 години/ – промяна на Конституцията на РБ в частта за структурата на ВСС, непостоянно действащ ВСС, работни модели на електронно правосъдие и дистанционни връзки в съдебния процес, промени в ЗСРС и редица други, като съвместните ни усилия след публично представяне на Плана за действие и изслушвания в Правната комисия към НС дадоха частични резултати.

Днес съм наясно колко дълъг път извървахме през последните 10 години. Права бях, че съдиите и съдебните служители от ОС-Хасково и районните съдилища имаме потенциала да извървим още много стъпки напред, за да достигнем заявените от системата стандарти за прозрачно, обективно и безпристрастно правосъдие, осъзнавайки сериозността,

значимостта и личната ни отговорност към провежданата съдебна реформа. Несъмнено успяхме! Първите месеци и години не бяха никак леки, нито за самата мен, нито за работещите в съдилищата, защото всички около мен знаят, че искам всичко, което е необходимо да се случи, да се случва веднага.

Още през месец април 2021 година, само месец след встъпването ми в длъжност като председател на ОС-Хасково, започнаха проверки от ИВСС във всички съдилища от съдебния район. Докладите от тях ми спомогнаха да добия първоначална, но ясна представа за конкретните проблемите, свързани с организацията на работа във всеки отделен орган на съдебна власт, администрирането и движението на делата, както и да начертая приоритетите за всеки един съд.

Основните препоръки в доклада от резултатите от извършената проверка в „Наказателно отделение” на ХОС бяха насочени към намаляване броя на отменените първоинстанционни присъди по наказателни дела и връщането им за ново разглеждане, респ. върнати на фазата на досъдебното производство, в т.ч. бе отразено, че немалък брой дела са неоснователно върнати и бе констатирана противоречива практика между отделните въззивни състави; прилагане на единни критерии за връщане на делата за ново разглеждане на районните съдилища, респ. на досъдебното производство /80 броя решения в този смисъл за проверявания период от почти 2 години, голяма част от които се констатира, че са неоснователно върнати/; преодоляване на неравномерната натовареност на съдиите в отделението, която бе установено, че е значителна, така че индивидуалната натовареност да е близка до средната за съда; намаляване до минимум на съдебните актове, по които изготвянето на мотивите е забавено; бяха констатирани немалък брой присъди, по които изпълнението е забавено извън законоустановените срокове; препоръча се да се уеднакви практиката на отделните въззивни състави и прилагане на единни критерии за определяне на едно и също процесуално нарушение, допуснато на досъдебна, респ. в съдебна фаза, като съществено или не, като се съобрази практиката на ВКС; да се извършва проверка /поне веднъж годишно/ върху дейността на районните съдилища при осъществяване на администрирането на делата и пряката им правораздавателна работа – насрочване, разглеждане в разумни срокове и изписване на съдебните актове в законоустановените такива; уеднаквяване на практиката на Общо събрание на съдиите, като решенията се свеждат до знанието на съдиите от районните съдилища.

Въз основа на направените констатации при проверката на граждански и търговски дела, подсъдни на ОС-Хасково, бяха отправени препоръки за упражняване на постоянен контрол върху воденото на деловодните книги и регистри в Служба „Съдебно деловодство”; да се организира и контролира стриктно въвеждането на всички необходими данни в електронната деловодната система САС „Съдебно деловодство”, свързани с образуване, движение и приключване на делата; предприемане на мерки за по-задълбочена предварителна подготовка на делата преди насрочването им в



открито съдебно заседание и преди обявяване ход по същество, с цел недопускане възобновяване на производствата, водещо до неоснователното им забавяне; да се предприемат мерки за приключване на производствата в разумни срокове, в това число съдиите да предприемат действия за дисциплиниране на участниците в процеса и др.

По повод отправените редица препоръки от ИВСС и предвид констатираните лично от мен слабости в администрирането на съда, бяха предприети незабавни реални административни мерки, изготвиха се анализи по всички констатирани слабости в пряката правораздавателна работа. Наложените ежемесечни контролни механизми дадоха своя резултат и контролните проверки на ИВСС установиха преодоляването на всички слабости.

През месец юни 2012 година в ОС-Хасково бе извършен одитен ангажимент от Дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС, като проверката обхваща периода за финансово-счетоводна информация 01.01.2011-31.12.2011 година, както и останалите области към момента на извършването ѝ. Окончателният одитен доклад ми бе връчен на 26.07.2012 година, към който бе приложена и таблица с препоръки за подобряване на одитирания процес. Част от констатираните слабости отстраних още при извършване на проверката, но за други ми бе необходим по-дълъг такъв, тъй като бе констатирано, че в ОС-Хасково липсва СФУК. След като ВСС одобри предложения от мен план за действие за изпълнение на препоръките, предприех всички необходими мерки за отстраняване на констатираните слабости и пропуски в работата. В ОС-Хасково се изгради цялостна нова и адекватна СФУК, която дава разумна увереност, че при спазване на въведените вътрешни правила, процедури и контроли ще бъдат постигнати и спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност чрез най-ефективното използване на външните и вътрешни ресурси.

Подходът ми на работа от самото начало беше, че съдиите и съдебните служители следва да бъдат запознати и информирани за текущите проблеми, за краткосрочните и дългосрочни прогнози и поставени цели за развитието на съда, за да се избегне в максимална степен кумулиране на напрежение, а своевременно и адекватно да се реагира чрез полагане на общи усилия. Разяснявала съм предварително на колектива какво точно налага реорганизация на работните процеси, както и бъдещите ползи от тях. Наложителната реорганизация в изключително кратки срокове, особено след проверките на ИВСС и на Д „Вътрешен одит“ към ВСС, доведоха до тежки и непопулярни решения от моя страна. Утвърждаване на десетки вътрешни правила и изграждане на цялостна система за финансово управление и контрол в рамките на няколко месеца. Не съм получавала подкрепа във всеки момент през годините, особено в тежките такива, което отдавам на неразбирането от страна на съдиите за необходимостта от съответни административните процеси. Всички последващи проверки на ИВСС, АС-Пловдив, АДФК и др. институции са показателни за постигнатото – без

препоръки, като е изрично посочено, че в ОС-Хасково е създадена „отлична организация“.

Заложих като основен приоритет, който изпълних в самото начало на първия си мандат, че ще променя отношението към районните съдилища и „ОС- Хасково ще се обърне с лице към проблемите на първоинстанционните съдилища от региона”. Като районен съдия, а след това и в качеството ми на административен ръководител-председател на РС-Хасково исках промяна в начина на комуникация, като считах, че не следва да се поставят и обсъждат проблемите на съдилищата от региона веднъж годишно /на Годишния доклад за дейността на съда/. Бях убедена, че следва това да се случва ежедневно, при това с бърза обратна връзка, защото само тогава те могат да бъдат разрешени адекватно и навременно. Лично съм изготвяла предложения до ВСС за намаляване на щата за съдии в един за сметка на друг районен съд от съдебния район, на база изготвяни лично от мен анализи на натовареността им. През 2012 година за първи път бяха направени проверки за организацията на работа на районните съдилища, които продължиха всяка година. Въведените контролни механизми от моя страна и ежемесечни справки ми дават възможност за ясен поглед върху случващото се във всеки един съд от съдебния район. Подкрепяла съм всяка инициатива на председателите на районни съдилища от увеличаване на щатове за съдии и съдебни служители до осигуряване на съдебна сграда, но трябва да призная, че във всеки един момент съм имала и тяхната подкрепа, за което им благодаря!

Още през 2012 година насочих усилията си за промяна в комуникацията и натрупаното с годините излишното напрежение на първо място между съд и прокуратура /най-вече по оста ОС – ОП-Хасковно и РС-Свиленград – РП-Свиленград/, както и с останалите институции. Създадох се практики на добро взаимодействие и достигане на ефективни работни отношения, чрез осъществяване на своевременни срещи за разрешаване на конкретни проблеми, засягащи дейността, както на съда, така и на другите структури. Периодично с представители на АК се провеждаха срещи, на които се обсъждат проблеми, свързани с нормалните работни отношения между съда и адвокатурата – предоставянето на правна помощ, професионалната етика, предприемане на инициативи, като например създаване на Център за медиация, проект, по който работи адвокатурата и др., които водят до взаимно улеснение в работата, а инесъмнено нормалните взаимоотношения между отделните институции също допринасят за издигане на техния авторитет в обществото.

Още през 2012 година бяха утвърдени Вътрешни правила за изпращане призовки и съобщения по граждански и търговски дела по електронен път, като заявление /по образец/ и други формуляри бяха публикувани на интернет страницата на съда. Всички съдебни производства, образувани в ОС-Хасково се изготвяха и под формата на „електронен образ” на делата. Електронното досие на делата бе пълен образ на хартиеното такова, като в САС „Съдебно деловодство” се водеше електронна папка на делото, към която се

присъединяват всички създадени в съда документи /протоколи от съд. заседания, съдебни актове – разпореждания, определения, решения, присъди и мотиви към тях/, като се присъединяват и всички постъпващи по делото документи /в т.ч. молби, заключения на вещи лица, представени писмени доказателства в съдебно заседание и др./ след тяхното сканиране, като се следва и поредността на постъпването им. В ОС-Хасково беше въведено и електронно архивиране на делата, което изключително улесни съхранението на информацията дори след изтичане на срока за съхраняване на делата и тяхното унищожаване.

Забавянето при разглеждането на делата и изписването на съдебни актове се определя като съществен проблем в съдебната система, като сигнал за проблеми в правораздаването и е причина за критики от страна на гражданите - страни в производствата, както и на обществото като цяло. Считаю, че Окръжен съд-Хасково и районните съдилища успяха активно и ефективно да управлява движението на всяко дело, като по този начин се осигурява равен достъп до правосъдие за всички страни, своевременно правораздаване, подобряване качеството на съдебните процеси и повишаване на общественото доверие в Съда като институция. Изготвяне на съдебни актове извън едномесечния срок в целия съдебен район е изключение и в повечето случаи е в рамките на дни, като касае само дела с фактическа и правна сложност или поради наличие на други обективни причини.

Преодоля се и проблемът с неоснователните отводи по делата. През 2013 година в ОС-Хасково се въведе Регистър за отводите, постановени от съдебни състави от ОС-Хасково и Регистър на постановените отводи от съдиите от районните съдилища, които се водят в ОС-Хасково. В същите се прилагат копия от съдебните актове, като председателите на районните съдилища ги изпращат до 5-то число всеки месец, касаещ предходния такъв.

Един от основните проблеми за правораздаването в страната, който оценявам като основен, е уеднаквяването на съдебната практика в съдебния район и го заложиох като приоритет. Заставах категорично зад необходимостта да бъдат предприети конкретни мерки и намиране на правилната формула в тази насока, тъй като противоречивата съдебна практика поражда и съмнения за корупционни такива. Уеднаквяването на съдебната практика заложиох и като основна цел в Стратегическия план на съда. Уеднаквяване на съдебната практика е необходимо и в отговор на очакванията на обществото, а именно – предвидимо правосъдие. И към настоящия момент системно се обсъжда, анализира, обобщава и уеднаквява съдебната практика в рамките на отделенията на ОС-Хасково. Въведох т.нар. „система за активност”, при която съдиите от районните съдилища, чрез председателите, както и заместник-председателите на отделенията към ОС, периодично да обобщават и поставят конкретни проблеми, свързани със съдебната практика в района. Същите се обсъждат на Общо събрание на съдиите от окръжния съд, като решенията на ОбС на съдиите от ОС се

свеждат до знанието и на районните съдилища, когато това касае пряката им правораздавателна работа, което даде своите положителни резултати.

Обещах и осигурих видеоконференция не само за ОС-Хасково, но и за РС-Свиленград. С използването им се улесни максимално извършването на процесуални действия по наказателни производства, особено в условията на извънредна противоепидемична обстановка. Предвид особеностите на съдебните производства в региона немалка част от подсъдимите и свидетелите са чужди граждани, както и от други населени места в страната. Използването ѝ при разпити на вещи лица, които са от други съдебни райони, също доказва нейната ефективност, доведе до процесуална икономия и финансов ресурс. Изградената видеоконференция в ОС-Хасково се използва успешно и от други районни и окръжни съдилища от апелативния район.

Поех ангажимент, който също изпълних - оборудване на специализирано помещение за щадящо изслушване на деца, т. нар. „синя стая”. Реализацията му се осъществи по Проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието за деца” по Тематичен фонд „Сигурност” на Българо-швейцарската програма за сътрудничество и приключи през 2017 година. Такава бе оборудвана в сградата съседна на Съдебната палата, където е настанена и МКБППМН. Специализираната „синя стая” се използва както от съдилищата и прокуратурите от целия съдебен район, така и от разследващи, служители към МКБППМН и Отдел „Закрила на детето” към Д „Социално подпомагане”. Тази инициатива също отчитам като постижение, тъй като изготвеният видеозапис има доказателствена сила в съдебния процес, съгласно Директива 2012/29 на Съвета на Европейския съюз и Европейския парламент.

По отношение на сградата на Съдебната палата също бяха предприети всички необходими мерки за ремонтни дейности, в т.ч. се изгради противопожарна инсталация и евакуационно осветление; извърши се ремонт на мълниезащитната и заземителни уредби и се приведе в съответствие със сега действащата нормативна уредба; след наводнението на помещенията на сутеренния етаж и подземния гараж през 2014 г. година, вследствие на проливни дъждове, излизането от корито на река Хасковска и на придошлата приливна вълна по бул. „България”, се поставиха възвратни клапи на ВиК инсталацията, монтираха се сифони с възвратни клапани и потопяеми помпи, зазида се вратата през която премина водата, изградиха се прагове под вратите в мазето, подмениха се крилата на прозорците на приземния етаж. Към настоящия момент сградата е газифицирана до Акт, образец 15, както бе посочено по-горе.

От 2013 година се отправяха предложения до ВСС за изграждане на достъпна среда на хора с увреждания до сградата. Не беше изграден асансьор, но беше закупен верижен робот, с който се разреши проблемът и достъпа на лица с намалена подвижност, в т.ч. на хората с увреждания.

От самото начало работех за създаване на реални медийни политики. До момента на отпускане на щат за служител „връзки с обществеността“, който

отговаря за целия съдебен район, лично осъществявах тези функции. Мерките, които предприехме, за да е налице реален отзвук на случващото се в съдилищата, при проявен интерес от страна на медиите, да бъде своевременно предоставяна информация в рамките, допустими от закона. В миналото бяхме свидетели на политика, която налагаше избягване на общуването с медиите и това доведе до ненужно напрежение, превратно, в повечето случаи, пресъздаване конкретната дейност на съда, необективно и ненавременно отразяване, от което поведение губещи се оказвахме най-вече работещите в съдилищата. За последните 10 години дори не се е наложило да се възползваме от т.нар. „право на отговор“, тъй като съдът присъстваше дозирано във всички медии, а работата му беше отразявана напълно обективно и коректно.

За съжаление отношението към съдебната система не се е променило и за пореден път трябва да признаем, че доверието на обществото към нея и към способността ѝ да бъде гарант за справедливост продължава да бъде критично ниско. Необходимо е обществото да разбира какво реално е свършил Съдът, при това на понятен, достъпен и разбираем език, защото промяната следва да е насочена към предвидимо, бързо и качествено правораздаване, в полза на обществото. Продължавам да твърдя, че във времето се извървя много път и са постигнати реални положителни резултати в системата, но не е намерен правилният подход, за да се обяснят на разбираем за обществото език. Убедена съм и в необходимостта всички, работещи в съдебната система, да насочим усилията си в насока повишаване на общественото доверие, максимална прозрачност в работата на съда, високо качество на предоставяните съдебни услуги, висока степен на подготвеност, както на съдиите, така и на съдебните служители, и гарантиран равен достъп до правосъдие. Тази отговорност е както лична, така и солидарна – на всички нас.

Както бе посочено в Доклада, инициативата ми от 2019 година, да бъде открита паралелка със специалност „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“ се реализира през 2021 година. Бях подкрепена от председателя на РС-Хасково, окръжния прокурор на ОП-Хасково, районния прокурор на РП-Хасково и председателя на АК-Хасково. Проведените поредица от срещи с началника на РУО-Хасково, областен управител и кмет на Община Хасково, участието на председателя на ОС-Хасково в организираните ежегодни срещи на работодателите при обсъждане на държавния план-прием през 2020 година и 2021 година дадоха резултат. През отчетния период за първи път се извърши прием на ученици за учебната 2021/2022 година за специалността „Съдебна администрация“, професия „съдебен служител“ в ПГ по туризъм „Александър Паскалев“ – гр. Хасково.

В заключение, ще посоча, че макар да не съм в състояние да изброя всички предприети мерки и направени малки и големи стъпки през последните 10 години, едно е сигурно – извървахме успешен път. Административният ръководител е този, който носи личната управленска

отговорност за взетите решения по конкретни политики и приоритети, както и за резултатите от тях. Не само не се срамувам, заявявам че тази отговорност я поех и отстоях през последните 10 години. Оставям един изключително подреден и организиран според всички европейски и национални стандарти съдебен район, не само окръжен съд.

Убедена съм, че ще продължим да отстояваме основните принципи и заложените стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност, както и основните приоритети за осъществяване на така необходимите реформи в съдебната система, за да докажем на обществото, че същата е отговорна, ефективна, независима, утвърждава върховенството на закона, защитава правата и законните интереси на гражданите и осигурява равен достъп до правосъдие.

Благодаря на всички, които неизменно бяха до мен през двата ми мандата, повярваха ми и ме подкрепяха!

Благодаря и на председателя на АС-Пловдив, чиято подкрепа винаги съм имала и която ми даде сили да продължа преди пет години, когато бях избрана за втори мандат с пълно мнозинство от членовете на СК на ВСС, но бях на крачка да се откажа да встъпя в длъжност. Към настоящия момент мога да заявя, че не съжалявам!

Пожелавам на всички колеги и съдебни служители от съдебния район здраве, сили, успехи и спокойствие в личен план, както и удовлетворение от ежедневните ни усилия в служебен!

гр. Хасково

**МИГЛЕНА ТЯНКОВА**

*Административен ръководител-  
председател на ОС – Хасково*